



Spolufinancováno
EVROPSKOU UNÍÍ

Ministerstvo životního prostředí
odbor fondů EU

Č.j.: MZP/2022/330/638

Zápis z 0. zasedání Monitorovacího výboru Operačního programu Životní prostředí 2021–2027, konaného videokonferenčně on-line přenosem; 23. 2. 2022 od 11:00 do 13:00.

Oficiální program zasedání:

1. Úvodní slovo, Ing. Jan Kříž, předseda Monitorovacího výboru
2. Statut a Jednací řád Monitorovacího výboru OPŽP 2021–2027
3. Návrh Závazných pokynů pro specifický cíl 1.2 (kotlíkové dotace)
4. Harmonogram výzev na rok 2022
5. Obsah výzvy č. 1 specifického cíle 1.2, opatření 1.2.3
6. Různé
7. Závěr

Úvodní slovo

Jednání zahájil *předseda* Monitorovacího výboru Operačního programu Životní prostředí (OPŽP) 2021–2027 (MV) *Jan Kříž, náměstek pro řízení sekce ekonomiky životního prostředí (dále jen předseda)*, který přivítal přítomné členy a zástupce Evropské komise (EK). Ve své úvodní prezentaci předseda představil projednávané podkladové dokumenty.

Statut a Jednací řád Monitorovacího výboru OPŽP 2021–2027

David Kuna (Ministerstvo zemědělství (MZe)) požádal o úpravu názvu sekce pro fondy EU MZe v příloze č. 2 Statutu MV OPŽP.

Předseda potvrdil, že bude upraveno.

Hlasování ke Statutu a Jednacímu řádu MV proběhlo konsenzem.

Monitorovací výbor OPŽP 2021–2027 bere na vědomí aktuální návrh Statutu Monitorovacího výboru OPŽP 2021–2027 a návrh Jednacího řádu Monitorovacího výboru OPŽP 2021–2027.

Monitorovací výbor Řídicímu orgánu OPŽP 2021–2027 dále ukládá předložit dokumenty k projednání na 1. zasedání řádného Monitorovacího výboru po schválení OPŽP 2021–2027 Evropskou komisí.



Spolufinancováno
EVROPSKOU UNIÍ

Návrh Závazných pokynů pro specifický cíl 1.2 (kotlíkové dotace), Harmonogram výzev na rok 2022, Obsah výzvy č. 1 specifického cíle 1.2, opatření 1.2.3

Štěpán Chalupa (Komora obnovitelných zdrojů energie) v návaznosti na již zaslano připomínku požádal o znovuzvážení navýšení podpory, resp. stropů podpory. Dále se dotázal na podporu tepelných čerpadel vzduch-vzduch a následně požádal o umožnění podpory výměny kotle u nízkopříjmových domácností na obnovitelný zdroj i v případě, že je napojen na soustavu zásobování tepelnou energií, která nespadá mezi účinné soustavy zásobování tepelnou energií.

Předseda reagoval, že strop podpory i podpora samotná je již nyní navýšená a není cílem MŽP ponížovat efekty podpory tím, že by podpora instalace tepelného čerpadla byla navýšena. Obdobná – v některých případech reálně 50% – podpora na tepelné čerpadlo byla nastavena i v programovém období 2014-2020 a přesto byl o ně největší zájem i ze stran seniorů.

Petr Valdman (Státní fond životního prostředí ČR (SFŽP ČR)) doplnil, že v současné výzvě Nové zelené úsporám je podpora 50 %, je podáno 5000 žádostí na výměnu zdrojů a 75 % z toho jsou žádosti na tepelná čerpadla.

Kurt Dědič (Ministerstvo životního prostředí (MŽP)) doplnil, že v rámci cílové skupiny žadatelů lze předpokládat, že objekty nebudou v dobrém technickém stavu. I z pohledu podpory tepelných čerpadel by bylo vhodnější nejprve objekt zateplit a poté do něj nainstalovat tepelné čerpadlo např. vzduch-vzduch, což v tomto případě nelze předpokládat. Proto je vhodnější navržené řešení s otopnou soustavou s tím, že nové zdroje jsou dobře regulovatelné, a i při následném zateplení je možné připojit tepelné čerpadlo vzduch-vzduch. Dále doplnil, že se dá předpokládat převažující počet žádostí do rodinných domů nebo bytových domů, které nemají plynovou přípojku nebo nemají napojení na soustavu zásobování tepelnou energií vůbec.

Radoslav Lipták (EK) se dotázal, jakou bude hrát úlohu v podpoře kotlíkových dotací plyn, kolik se dá předpokládat žádostí domácností k napojení na novou plynovou přípojku. Navrhl se zamyslet, jak od podpory kotle na plyn odstupovat.

Předseda reagoval, že budoucí zájem o plynové kotle nelze přesně určit, nicméně v období 2014-2020 byl plyn zastoupen zhruba ve 25 % žádostí.

Kurt Dědič (MŽP) doplnil, že je důležité, aby v kotlíkových dotacích podpora kotlů na zemní plyn zůstala, protože pro některé nízkopříjmové domácnosti to může být vhodné řešení. Předpokládá, že žadatelé budou opatrní a budou volit nejvhodnější variantu v závislosti na aktuální situaci.

Ivo Kropáček (Rada vlády pro nestátní a neziskové organizace (RVNNO)) se dotázal, zda jsou ještě k dispozici nějaké další prostředky na výměnu kotlů v domácnostech nad rámec předložené dotace. Dále požádal o informaci, proč je v podpoře uvedena pouze třída A u kotlů na biomasu a tepelných čerpadel, když je na trhu již třída A+. A v poslední řadě



Spolufinancováno
EVROPSKOU UNIÍ

vznesl dotaz, jakou emisní třídu mají mít nevyhovující kotle určené k výměně a zda je jejich emisní třída uvedena také v Závazných pokynech.

Předseda reagoval, že se MŽP naopak spíše obává, aby dotace byla vyčerpána, protože příjem žádostí bude probíhat pouze do konce srpna 2022. Kdyby se poptávka zvýšila, je možné využít podporu z emisních povolenek a z Modernizačního fondu.

Kurt Dědič (MŽP) doplnil, že plynové kotle emisní třídy A+ jsou na trhu zastoupeny ve velmi omezeném počtu a MŽP se obává, že by tím byly podporovány pouze určité firmy, které tyto kotle prodávají. Dodal, že MŽP se určitě bude otázkou podpory zemního plynu zabývat. Po období životnosti kotlů (10-12 let) je zemní plyn pro ovzduší významným ulehčujícím prostředkem a je smysluplným řešením.

Bohdan Polak (SFŽP ČR) doplnil, že v Závazných pokynech, kapitole 2.2 je uvedeno, že podpora na výměnu zdroje tepla bude poskytnuta pouze v případě, kdy je v době podání žádosti nebo byl před realizací výměny stávající rodinný dům, trvale obývaná stavba pro rodinnou rekreaci nebo bytová jednotka v bytovém domě vytápěna kotlem na pevná paliva s ručním přikládáním nesplňujícím min. třídu 3 dle ČSN EN 303-51.

Následně proběhlo hlasování podle jmen, kdy byl každý člen, alternát člena, případně zástupce pověřený k zastupování člena, vyzván k vyjádření ke zmíněným dokumentům. Členové byli vyvoláváni v abecedním pořadí podle členských institucí a vyjadřovali se ve formě pro, proti nebo zdržují se. Návrhy usnesení ke všem bodům byly promítány na obrazovce.

[Návrh Závazných pokynů pro specifický cíl 1.2 \(kotlíkové dotace\)](#)

Monitorovací výbor OPŽP 2021–2027 schvaluje aktuální znění kapitol 1-3 Závazných pokynů – výměna kotlů pro nízkopříjmové domácnosti v Operačním programu Životní prostředí pro období 2021–2027, na základě kterého vyhlásí Řídící orgán výzvu k předkládání žádostí o podporu pro kraje před oficiálním schválením OPŽP 2021–2027 Evropskou komisí.

Monitorovací výbor Řídícímu orgánu OPŽP 2021–2027 dále ukládá přeschválit nezměněný dokument na 1. zasedání řádného Monitorovacího výboru po schválení OPŽP 2021–2027 Evropskou komisí.

[Harmonogram výzev na rok 2022](#)

Monitorovací výbor OPŽP 2021–2027 schvaluje předložený Harmonogram výzev OPŽP na rok 2022, na jehož základě vyhlásí Řídící orgán výzvu k předkládání žádostí o podporu do 1. výzvy OPŽP před oficiálním schválením OPŽP 2021–2027 Evropskou komisí.

[Obsah výzvy č. 1 specifického cíle 1.2, opatření 1.2.3](#)

Monitorovací výbor OPŽP 2021-2027 schvaluje obsah 1. výzvy OPŽP pro specifický cíl 1.2, opatření 1.2.3, na jehož základě vyhlásí Řídící orgán výzvu k předkládání žádostí o podporu pro kraje před oficiálním schválením OPŽP 2021–2027 Evropskou komisí.



Výsledek hlasování podle jmen:

	Člen/alternát/nominovaný zástupce	Název instituce	hlasování
1.	Ing. Pavel Pešout	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Pro ve všech bodech
2.	Ing. Jaroslav Cingr	Asociace krajů České republiky	Pro ve všech bodech
3.	Ing. Veronika Bird	Česká asociace odpadového hospodářství	Pro ve všech bodech
4.	Petr Procházka	Česká bankovní asociace	Nebyl přítomen na jednání
5.	Eva Schönherrová	Česká biskupská konference	Pro ve všech bodech
6.	Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.	Česká zemědělská univerzita v Praze	Pro ve všech bodech
7.	Ing. Miloš Juha, Ph.D.	Českomoravská konfederace odborových svazů	Byl přítomen na jednání, ale nehlasoval
8.	Ing. Michal Štefl	Hospodářská komora České republiky	Nebyl přítomen na jednání
9.	Petr Novotný	Institut cirkulární ekonomiky, z. ú.	Pro ve všech bodech
10.	Štěpán Chalupa	Komora obnovitelných zdrojů energie	Pro ve všech bodech
11.	Mgr. Eva Straková	Ministerstvo dopravy	Pro ve všech bodech
12.	Ing. Kateřina Matoušková	Ministerstvo financí – Platební orgán	Pro ve všech bodech
13.	Mgr. Kateřina Neveselá	Sekce koordinace evropských fondů a mezinárodních vztahů Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci	Pro ve všech bodech
14.	RNDr. Ondřej Pešek	Sekce evropských a národních programů Ministerstvo pro místní rozvoj – IROP	Pro ve všech bodech
15.	Ing. Ondřej Tomšej	Sekce fondů EU, výzkumu, vývoje, inovací a investičních pobídek Ministerstvo průmyslu a obchodu	Nebyl přítomen na jednání
16.	Bc. Martina Mikušová	Oddělení hospodaření s energií Ministerstvo průmyslu a obchodu	Pro ve všech bodech
17.	Ing. Pavel Sekáč, Ph.D.	Sekce pro fondy EU Ministerstvo zemědělství	Pro ve všech bodech
18.	Ing. Jan Kříž	Sekce ekonomiky životního prostředí Ministerstvo životního prostředí	Pro ve všech bodech
19.	Ing. Jaroslav Michna	odbor fondů EU Ministerstvo životního prostředí	Pro ve všech bodech
20.	Ing. Anna Botová	Sekce ochrany přírody a krajiny Ministerstvo životního prostředí	Pro ve všech bodech
21.	Ing. Alexandra Skopcová	Sekce ochrany životního prostředí Ministerstvo životního prostředí	Pro ve všech bodech
22.	Bc. Kurt Dědič	Sekce ochrany klimatu Ministerstvo životního prostředí	Pro ve všech bodech
23.	Ing. Mgr. Marek Hartych	Národní síť místních akčních skupin	Pro ve všech bodech
24.	Mgr. Jiří Hudec	Nositelé integrovaných územních investic	Pro ve všech bodech
25.	Ing. Ivo Kropáček	Rada vlády pro nestátní a neziskové organizace	Pro ve všech bodech
26.	PhDr. Milada Pelajová	Rada vlády pro nestátní a neziskové organizace	Pro ve všech bodech
27.	Ing. Jana Moravcová	Rada vlády pro nestátní a neziskové organizace	Pro ve všech bodech



28.	Mgr. Tomáš Chmela	Sdružení místních samospráv České republiky	Pro ve všech bodech
29.	Ing. Bc. Barbora Tomčalová	Sdružení oborů vodovodů a kanalizací	Pro ve všech bodech
30.	Mgr. Martin Kubica	Státní fond životního prostředí České republiky	Pro ve všech bodech
31.	Ing. Olga Dočkalová	Svaz měst a obcí České republiky	Byla přítomna na jednání, ale nehlasovala
32.	Ing. Jaroslav Hrubeš	Svaz podnikatelů ve stavebnictví	Pro ve všech bodech
33.	Ing. Jaroslav Suchý	Svaz průmyslu a dopravy	Pro ve všech bodech
34.	RNDr. Petr Kubala	Svaz vodního hospodářství	Nebyl přítomen na jednání
35.	Mgr. Šárka Tomanová	Šance pro budovy	Pro ve všech bodech
36.	Olivier Rigaux	Teplárenské sdružení České republiky	Pro ve všech bodech
37.	PhDr. Pavla Košťálová, Ph.D, MPA	Úřad vlády ČR– Sekce pro evropské záležitosti	Pro ve všech bodech
38.	Ing. Jan Ulrich	Zemědělský svaz ČR	Pro ve všech bodech
39.	Ing. Tomáš Urban	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i	Pro ve všech bodech

Projednávané dokumenty vč. souvisejících usnesení byly schváleny 33 členy MV z přítomných 35 členů MV (dva členové byli osloveni, ale nevyjádřili žádné stanovisko).

Různé

Jaroslav Cingr (Asociace krajů ČR) se dotázal k Pravidlům pro žadatele a příjemce, proč byly vyškrtuty ze seznamu příjemců příspěvkové organizace měst, obcí a krajů. Dále požádal o informaci, kdy budou vypsány výzvy na oblast energetických úspor, a v poslední řadě vnesl dotaz k výši podpory na energetické úspory budov.

Martin Kubica (SFŽP ČR) reagoval, že vyškrtnutí bylo provedeno v návaznosti na žádost Ministerstva financí nezařazovat příspěvkové organizace měst, obcí a krajů mezi příjemce dotace z OPŽP.

Předseda doplnil, že MŽP bude ve věci zařazení příspěvkových organizací měst, obcí a krajů mezi příjemce s Ministerstvem financí ještě jednat.

Bohdan Polak (SFŽP ČR) dodal, že oblast energetických úspor je velice široká, co se týká konstrukce stávajících objektů, v současné době probíhá výzva z Národního plánu obnovy, která bude ukončena na konci roku 2022. V případě energetických úspor ve veřejné infrastruktuře by měly být z OPŽP podpořeny projekty prádelenských zařízení a gastroprovozů ve školství, zdravotnictví a sociálních službách a MŽP plánuje vyhlásit výzvu v polovině roku 2022. Další oblastí je výstavba nových budov ve veřejném sektoru a plán k vyhlášení výzev je také v polovině roku 2022. V souvislosti s otázkou míry podpory sdělil, že v OPŽP bude zvolena metoda jednotkových dotací, která by měla znamenat jednodušší administraci, podpora je stanovena různě dle opatření. Střed je cca na 50% míře podpory.

Jiří Hudec (Nositelé integrovaných územních investic) požádal o informaci k pokroku



v jednání s EK týkající se financování zařízení Mechanicko-biologické úpravy (MBÚ) odpadu, resp. třídění směsného komunálního odpadu.

Předseda reagoval, že tato oblast je součástí Programového dokumentu, který byl zaslán EK v rámci formálního dialogu. Nadále bude probíhat vyjednávání s EK a bude záležet na připomínkách EK.

Radoslav Lipták (EK) doplnil, že na EK jsou řešeny varianty a nastavení podpory této oblasti.

Petr Novotný (Institut cirkulární ekonomiky (INCIEN)) požádal o zařazení INCIEN do pracovní skupiny, zabývající se nastavením a financováním zařízení MBÚ.

Vlastislav Kotrč (MŽP) reagoval, že INCIEN je členem Tematické pracovní skupiny pro SC 1.5 (podpora přechodu k oběhovému hospodářství) v rámci přípravy programového období 2021–2027.

Ivo Kropáček (RVNNO) požádal o poskytnutí dalších příkladů podpory MŽP v oblasti obnovitelných zdrojů energie týkající se obcí. Dále se dotázal k SC 1.1 a 1.2, zda v případě, že žadatelé budou předkládat projekty na obnovitelné zdroje energie, např. solární panely na čistírně odpadních vod, budou muset předkládat také průkaz o energetické náročnosti budovy a odborný posudek k výskytu rorýsů a netopýrů.

Bohdan Polak (SFŽP ČR) reagoval, že OPŽP a Modernizační fond by měly fungovat paralelně a navzájem se doplňovat, v současnosti je připraven koncept, který by měl směřovat do tzv. komunální energetiky s akcentem na podporu fotovoltaiky. Paralelně by měla podpora z OPŽP řešit individuální instalace na budovách v SC 1.2 bez požadavku na odborný posudek k výskytu rorýsů a netopýrů. Energetické bilancování budov by také mělo být vedeno jednodušší formou. V SC 1.1 jsou primárně energetické úspory a vstupní parametry programu na budovy, které reflektují taxonomii, příspěvky na klima.

Závěr

Předseda na závěr poděkoval členům MV za aktivní účast na jednání.

Zapsala: Ing. Kristýna Bláhová, odd. monitoringu a evaluací fondů EU, odbor fondů EU

Ověřil: Ing. Jaroslav Michna, ředitel odboru fondů EU

Schwálil: Ing. Jan Kříž, náměstek pro řízení sekce ekonomiky životního prostředí