



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA PRIORITNÍ OSY 1 SPECIFICKÉHO CÍLE 1.3 OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2014 – 2020



Specifický cíl 1.3 Zajistit povodňovou ochranu intravilánu

V rámci hodnocení jsou projektům přiřazeny body dle následujících kritérií. Informace pro hodnocení vycházejí ze žádosti o podporu a jejích příloh. Maximální počet získaných bodů je 100. Projekt musí získat celkem minimálně 20 bodů, zároveň v aktivitě 1.3.4 musí projekt získat v ekologických kritériích projektu minimálně 5 bodů. V případě zisku nižšího počtu bodů není projekt schválen k financování.

Aktivita 1.3.1 – Zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv, zlepšení přirozených rozlivů

1. Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro biodiverzitu a ekologický stav vodního útvaru	Počet bodů
Body se sčítají (maximum 40)	
1. úplné či částečné odstranění nevhodného opevnění koryta vodního toku,	5
2. odstranění migračních překážek,	5
3. zlepšení morfologie koryta vodního toku,	5
4. úprava zemních břehů do mírnějších a proměnlivých sklonů a jejich případná stabilizace,	5
5. výsadba doprovodných dřevin spolu se zatravněním břehů a okolí vodního toku (např. realizace ochranných zatravněných pásů podél vodního toku),	5
6. obnova původních a tvorba umělých říčních ramen a meandrů, povodňových průlehů a bypassů,	5
7. tvorba složeného profilu koryta a vložení členité kynety pro běžné průtoky,	5
8. otvírání nivních ploch pro povodňové rozlivy a jejich vhodné úpravy.	5
2. Lokalizace	Počet bodů
Opatření konkrétně (nikoliv obecně) obsažené v Plánu oblasti povodí, Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí (i částečně).	10
Opatření obecně obsažené v Plánu oblasti povodí, Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí.	1
Opatření neobsažené alespoň obecně v Plánu oblasti povodí, Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí.	0 (zamítnutí)

2. Technická kritéria projektu

1. Hledisko přiměřenosti nákladů	Počet bodů
Náklady nepřesahují 85 % dle Katalogu cen stavebních prací.	25
Náklady nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	10
Náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	0 (zamítnutí)



2. Stavební připravenost projektu	Počet bodů
Projekty se stavebním povolením nebo projekty bez vazby na stavební řízení	5
Projekty s územním rozhodnutím či souhlasem	0
3. Kvalita zpracování záměru z technického hlediska (vhodnost navrženého řešení ve srovnání s nejlepším možným postupem)	Počet bodů
Záměr je optimálně navržen, a to zejména vzhledem k povodňové ochraně řešeného území, dále také vzhledem k morfologii terénu, k charakteru vodního toku, k jeho průtokovému režimu atd.	20
Záměr je vhodně navržen, a to zejména vzhledem k povodňové ochraně řešeného území, dále také vzhledem k morfologii terénu, k charakteru vodního toku, k jeho průtokovému režimu atd., ale z důvodu např. vlastnických poměrů není zvoleno optimální řešení.	10
Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty (zejména ve vztahu k povodňové ochraně řešeného území), kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout.	0 (zamítnutí)



Aktivita 1.3.2 – Hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu a jejich další využití namísto jejich urychleného odvádění kanalizací do toků

1. Ekologická kritéria projektu

1. Územní rozsah	Počet bodů
Projekt řeší hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu pro celou obec (město).	25
Projekt řeší hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu pro část obce (města).	15
Projekt řeší hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu pro jednotlivý objekt či skupinu objektů (např. škola).	5
2. Doprovodné efekty opatření	Počet bodů
Projekt navrhuje nejen technický způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami, ale navrhuje i opatření, která mohou zlepšit stav životního prostředí v řešené lokalitě (např. retenční nádrž provedená přírodě blízkým způsobem).	25
Projekt navrhuje technický způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami.	5

2. Technická kritéria projektu

1. Hledisko přiměřenosti nákladů	Počet bodů
Náklady nepřesahují 85 % dle Katalogu cen stavebních prací.	25
Náklady nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	10
Náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	0 (zamítnutí)
2. Stavební připravenost projektu	Počet bodů
Projekty se stavebním povolením nebo projekty bez vazby na stavební řízení	5
Projekty s územním rozhodnutím či souhlasem	0
3. Kvalita zpracování záměru z technického hlediska (vhodnost navrženého řešení ve srovnání s nejlepším možným postupem)	Počet bodů
Záměr je optimálně navržen.	20
Záměr je vhodně navržen, ale z důvodu např. vlastnických poměrů není zvoleno optimální řešení.	10
Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout (např. nevhodný způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami pro danou lokalitu a podmínky).	0 (zamítnutí)



Aktivita 1.3.3 – Obnova, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužících povodňové ochraně – ochranné nádrže (suché nádrže, retenční nádrže, poldry)

1. Ekologická kritéria projektu

1. Typ opatření	Počet bodů
Ochranná nádrž, kde součástí záměru je také výstavba samostatného mokřadu nebo samostatné tůně a revitalizace vodního toku v délce minimálně 200 metrů.	20
Ochranná nádrž, kde součástí záměru je také výstavba samostatného mokřadu nebo samostatné tůně.	15
Ochranná nádrž.	10
2. Existence opatření v plánovacích dokumentech	Počet bodů
Opatření konkrétně obsažené v Plánu oblasti povodí nebo Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí.	10
Opatření konkrétně neobsažené v Plánu oblasti povodí nebo Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí.	1
3. Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží v % snížení průtoku (kulminace návrhové povodňové vlny)	Počet bodů
Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží o 80 % a více.	20
Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží o 50 % a více.	10
Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží o 10 % a více.	1
Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží o méně než 10 %.	0 (zamítnutí)

2. Technická kritéria projektu

1. Hledisko přiměřenosti nákladů	Počet bodů
Náklady nepřesahují 100 % Nákladů obvyklých opatření*.	25
Náklady přesahují 100 % Nákladů obvyklých opatření*, ale zároveň nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	10
Náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	0 (zamítnutí)
*Náklady obvyklých opatření jsou zveřejněny spolu s výzvou.	
2. Stavební připravenost projektu	Počet bodů
Projekty se stavebním povolením.	5
Projekty s územním rozhodnutím či souhlasem.	1
3. Kvalita zpracování záměru z technického hlediska (vhodnost navrženého řešení ve srovnání s nejlepším možným postupem)	Počet bodů
Záměr je optimálně navržen.	20
Záměr je vhodně navržen, ale z důvodu např. vlastnických poměrů není	10



zvoleno optimální řešení.	
Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout.	0 (zamítnutí)



Aktivita 1.3.3 – Obnova, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužících povodňové ochraně – vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů vodních nádrží

1. Ekologická kritéria projektu

1. Kategorie vodního díla z hlediska technickobezpečnostního dohledu	Počet bodů
Vodní dílo III. kategorie.	30
Vodní dílo IV. kategorie – významné vodní dílo. Pozn.: Viz seznam významných vodních děl IV. kategorie vedený Ministerstvem zemědělství.	25
Vodní dílo IV. kategorie – ostatní.	15
2. Požadovaná míra bezpečnosti vodního díla při povodních	Počet bodů
Bezpečnostní přeliv bude navržen na požadovanou míru bezpečnosti vodního díla při povodních. Pozn.: Viz ČSN 75 2935 – Posuzování bezpečnosti vodních děl při povodních, tabulka – Požadovaná míra bezpečnosti pro návrh a posuzování vodního díla.	10
Bezpečnostní přeliv nebude navržen na požadovanou míru bezpečnosti vodního díla při povodních.	0 (zamítnutí)
3. Stav bezpečnostního přelivu	Počet bodů
Vodní nádrž nemá bezpečnostní přeliv.	10
Bude zvýšena kapacita stávajícího bezpečnostního přelivu.	5

2. Technická kritéria projektu

1. Hledisko přiměřenosti nákladů	Počet bodů
Náklady nepřesahují 85 % dle Katalogu cen stavebních prací.	25
Náklady přesahují 85 % dle Katalogu cen stavebních prací, ale zároveň nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	10
Náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.	0 (zamítnutí)
2. Stavební připravenost projektu	Počet bodů
Projekty se stavebním povolením.	5
Projekty s územním rozhodnutím či souhlasem.	1
3. Kvalita zpracování záměru z technického hlediska (vhodnost navrženého řešení ve srovnání s nejlepším možným postupem)	Počet bodů
Záměr je optimálně navržen.	20
Záměr je vhodně navržen, ale z důvodu např. vlastnických poměrů není zvoleno optimální řešení.	10
Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout.	0 (zamítnutí)



Aktivita 1.3.4 – Stabilizace a sanace svahových nestabilit ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost zařazených a kategorizovaných v „Registru svahových nestabilit“

1. Ekologická kritéria projektu

1. Zatížení životního prostředí realizací záměru	Počet bodů
Malé – zásah nezpůsobuje škody nebo škody způsobené zásahem jsou obnovitelné.	15
Střední – trvalý, nevýznamný zásah do krajiny, nevýznamné ovlivnění životního prostředí	5
Vysoké – trvalý, významný zásah do krajiny s potenciálem negativního ovlivnění životního prostředí	1
2. Nebezpečnost jevů ohrožujících právem chráněné zájmy	Počet bodů
Jedná se o velmi nebezpečný jev (sesuv kategorie III*), bezprostředně ohrožující především život či zdraví občanů, majetek a využití území.	35
Jedná se o nebezpečný jev, který má potenciál ohrozit především život či zdraví občanů, majetek a využití území.	10
Jedná se o méně nebezpečný jev, který může ohrozit majetek a využití území.	1
* kategorie III – vysoké riziko (viz Přehled výsledků geologických prací na ochranu horninového prostředí v roce 1997, editor Vladimír Lysenko, vydalo MŽP)	

2. Technická kritéria projektu

1. Charakter vzniku svahové nestability a stupeň antropogenního zavinění	Počet bodů
Svahová nestabilita, u níž není zjevné soudobé ani historické antropogenní zavinění.	10
Svahová nestabilita, u níž se antropogenní zavinění v historii dá předpokládat	1
Svahová nestabilita, u níž je aktuální antropogenní zavinění zjevné	0 (zamítnutí)
2. Předpokládaná doba stabilizace svahové nestability	Počet bodů
Déle než 20 let.	5
Déle než 10 let a nepřesahuje 20 let.	3
Nepřesahuje 10 let.	1
3. Odůvodněnost realizace záměru ve vztahu k efektům akce	Počet bodů
Finanční náročnost záměru nepřevyšuje hodnotu nové stavby včetně její případné kulturní hodnoty.	10
Finanční náročnost záměru převyšuje hodnotu nové stavby včetně její případné kulturní hodnoty, ale pokud nebude záměr realizován, budou ohroženy životy či zdraví občanů.	5
Finanční náročnost záměru převyšuje hodnotu nové stavby včetně její případné kulturní hodnoty, a pokud nebude záměr realizován, nebudou ohroženy životy či zdraví občanů.	0 (zamítnutí)



*žadatel doloží v žádosti jako povinnou přílohu hodnotu stavby, která bude zabezpečena	
4. Kvalita zpracování záměru z hlediska technického (návrh záměru vzhledem k typu svahové nestability, nebezpečnosti jevu, cíli a jeho dosažitelnosti)	Počet bodů
Záměr je optimálně navržen.	20
Záměr je vhodně navržen, ale není zvoleno optimální řešení. (např. majetkoprávní vztahy, stavebně technické opatření)	10
Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout.	0 (zamítnutí)
5. Hledisko přiměřenosti nákladů	Počet bodů
Náklady odpovídají přínosu úkolu, rozsahu a typu navržených prací.	5
Náklady neodpovídají přínosu úkolu, rozsahu a typu navržených prací.	0 (zamítnutí)