**HODNOTÍCÍ KRITÉRIA Prioritní osy 1 SPECIFICKÉHO CÍLE 1.3 OPERAČNÍHO PROGRAMU**

**ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2014 – 2020**

**Specifický cíl 1.3 Zajistit povodňovou ochranu intravilánu**

V rámci hodnocení jsou projektům přiřazeny body dle následujících kritérií. Informace pro hodnocení vycházejí ze žádosti o podporu a jejích příloh. Maximální počet získaných bodů je 100. Projekt musí získat celkem minimálně 20 bodů, zároveň v aktivitě 1.3.4 musí projekt získat v ekologických kritériích projektu minimálně 5 bodů. V případě zisku nižšího počtu bodů není projekt schválen k financování.

***Aktivita 1.3.1 – Zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv, zlepšení přirozených rozlivů***

1. **Ekologická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Přínos pro biodiverzitu a ekologický stav vodního útvaru** | **Počet bodů** |
| **Body se sčítají (maximum 40)** |  |
| 1. úplné či částečné odstranění nevhodného opevnění koryta vodního toku, | 5 |
| 1. odstranění migračních překážek, | 5 |
| 1. zlepšení morfologie koryta vodního toku, | 5 |
| 1. úprava zemních břehů do mírnějších a proměnlivých sklonů a jejich případná stabilizace, | 5 |
| 1. výsadba doprovodných dřevin spolu se zatravněním břehů a okolí vodního toku (např. realizace ochranných zatravněných pásů podél vodního toku), | 5 |
| 1. obnova původních a tvorba umělých říčních ramen a meandrů, povodňových průlehů a bypassů, | 5 |
| 1. tvorba složeného profilu koryta a vložení členité kynety pro běžné průtoky, | 5 |
| 1. otvírání nivních ploch pro povodňové rozlivy a jejich vhodné úpravy. | 5 |
| 1. **Lokalizace** | **Počet bodů** |
| Opatření konkrétně (nikoliv obecně) obsažené v Plánu oblasti povodí, Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí (i částečně). | 10 |
| Opatření obecně obsažené v Plánu oblasti povodí, Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí. | 1 |
| Opatření neobsažené alespoň obecně v Plánu oblasti povodí, Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí. | 0  (zamítnutí) |

1. **Technická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Hledisko přiměřenosti nákladů** | **Počet bodů** |
| Náklady nepřesahují 85 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 25 |
| Náklady nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 10 |
| Náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 0  (zamítnutí) |
| 1. **Stavební připravenost projektu** | **Počet bodů** |
| Projekty se stavebním povolením nebo projekty bez vazby na stavební řízení | 5 |
| Projekty s územním rozhodnutím či souhlasem | 0 |
| 1. **Kvalita zpracování záměru z technického hlediska (vhodnost navrženého řešení ve srovnání s nejlepším možným postupem)** | **Počet bodů** |
| Záměr je optimálně navržen, a to zejména vzhledem k povodňové ochraně řešeného území, dále také vzhledem k morfologii terénu, k charakteru vodního toku, k jeho průtokovému režimu atd. | 20 |
| Záměr je vhodně navržen, a to zejména vzhledem k povodňové ochraně řešeného území, dále také vzhledem k morfologii terénu, k charakteru vodního toku, k jeho průtokovému režimu atd., ale z důvodu např. vlastnických poměrů není zvoleno optimální řešení. | 10 |
| Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty (zejména ve vztahu k povodňové ochraně řešeného území), kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout. | 0  (zamítnutí) |

***Aktivita 1.3.2 – Hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu a jejich další využití namísto jejich urychleného odvádění kanalizací do toků***

1. **Ekologická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Územní rozsah** | **Počet bodů** |
| Projekt řeší hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu pro celou obec (město). | 25 |
| Projekt řeší hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu pro část obce (města). | 15 |
| Projekt řeší hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu pro jednotlivý objekt či skupinu objektů (např. škola). | 5 |
| **2. Doprovodné efekty opatření** | **Počet bodů** |
| Projekt navrhuje nejen technický způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami, ale navrhuje i opatření, která mohou zlepšit stav životního prostředí v řešené lokalitě (např. retenční nádrž provedená přírodě blízkým způsobem). | 25 |
| Projekt navrhuje technický způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami. | 5 |

1. **Technická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Hledisko přiměřenosti nákladů** | **Počet bodů** |
| Náklady nepřesahují 85 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 25 |
| Náklady nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 10 |
| Náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 0  (zamítnutí) |
| **2. Stavební připravenost projektu** | **Počet bodů** |
| Projekty se stavebním povolením nebo projekty bez vazby na stavební řízení | 5 |
| Projekty s územním rozhodnutím či souhlasem | 0 |
| **3. Kvalita zpracování záměru z technického hlediska (vhodnost navrženého řešení ve srovnání s nejlepším možným postupem)** | **Počet bodů** |
| Záměr je optimálně navržen. | 20 |
| Záměr je vhodně navržen, ale z důvodu např. vlastnických poměrů není zvoleno optimální řešení. | 10 |
| Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout (např. nevhodný způsob řešení hospodaření se srážkovými vodami pro danou lokalitu a podmínky). | 0  (zamítnutí) |

***Aktivita 1.3.3 – Obnova, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužících povodňové ochraně – ochranné nádrže (suché nádrže, retenční nádrže, poldry)***

1. **Ekologická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Typ opatření** | **Počet bodů** |
| Ochranná nádrž, kde součástí záměru je také výstavba samostatného mokřadu nebo samostatné tůně a revitalizace vodního toku v délce minimálně 200 metrů. | 20 |
| Ochranná nádrž, kde součástí záměru je také výstavba samostatného mokřadu nebo samostatné tůně. | 15 |
| Ochranná nádrž. | 10 |
| **2. Existence opatření v plánovacích dokumentech** | **Počet bodů** |
| Opatření konkrétně obsažené v Plánu oblasti povodí nebo Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí. | 10 |
| Opatření konkrétně neobsažené v Plánu oblasti povodí nebo Plánu pro zvládání povodňových rizik nebo Plánu dílčího povodí. | 1 |
| **3. Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží v % snížení průtoku** (kulminace návrhové povodňové vlny) | **Počet bodů** |
| Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží o 80 % a více. | 20 |
| Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží o 50 % a více. | 10 |
| Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží o 10 % a více. | 1 |
| Zvýšení ochrany území obce pod ochrannou nádrží o méně než 10 %. | 0  (zamítnutí) |

1. **Technická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Hledisko přiměřenosti nákladů** | **Počet bodů** |
| Náklady nepřesahují 100 % Nákladů obvyklých opatření\*. | 25 |
| Náklady přesahují 100 % Nákladů obvyklých opatření\*, ale zároveň nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 10 |
| Náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 0  (zamítnutí) |
| \*Náklady obvyklých opatření jsou zveřejněny spolu s výzvou. | |
| **2. Stavební připravenost projektu** | **Počet bodů** |
| Projekty se stavebním povolením. | 5 |
| Projekty s územním rozhodnutím či souhlasem. | 1 |
| **3. Kvalita zpracování záměru z technického hlediska (vhodnost navrženého řešení ve srovnání s nejlepším možným postupem)** | **Počet bodů** |
| Záměr je optimálně navržen. | 20 |
| Záměr je vhodně navržen, ale z důvodu např. vlastnických poměrů není zvoleno optimální řešení. | 10 |
| Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout. | 0  (zamítnutí) |

***Aktivita 1.3.3 – Obnova, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužících povodňové ochraně – vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů vodních nádrží***

1. **Ekologická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Kategorie vodního díla z hlediska technickobezpečnostního dohledu** | **Počet bodů** |
| Vodní dílo III. kategorie. | 30 |
| Vodní dílo IV. kategorie – významné vodní dílo.  **Pozn.:** Viz seznam významných vodních děl IV. kategorie vedený Ministerstvem zemědělství. | 25 |
| Vodní dílo IV. kategorie – ostatní. | 15 |
| **2. Požadovaná míra bezpečnosti vodního díla při povodních** | **Počet bodů** |
| Bezpečnostní přeliv bude navržen na požadovanou míru bezpečnosti vodního díla při povodních.  **Pozn.:** Viz ČSN 75 2935 – Posuzování bezpečnosti vodních děl při povodních, tabulka – Požadovaná míra bezpečnosti pro návrh a posuzování vodního díla. | 10 |
| Bezpečnostní přeliv nebude navržen na požadovanou míru bezpečnosti vodního díla při povodních. | 0  (zamítnutí) |
| **3. Stav bezpečnostního přelivu** | **Počet bodů** |
| Vodní nádrž nemá bezpečnostní přeliv. | 10 |
| Bude zvýšena kapacita stávajícího bezpečnostního přelivu. | 5 |

1. **Technická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Hledisko přiměřenosti nákladů** | **Počet bodů** |
| Náklady nepřesahují 85 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 25 |
| Náklady přesahují 85 % dle Katalogu cen stavebních prací, ale zároveň nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 10 |
| Náklady přesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. | 0  (zamítnutí) |
| **2. Stavební připravenost projektu** | **Počet bodů** |
| Projekty se stavebním povolením. | 5 |
| Projekty s územním rozhodnutím či souhlasem. | 1 |
| **3. Kvalita zpracování záměru z technického hlediska (vhodnost navrženého řešení ve srovnání s nejlepším možným postupem)** | **Počet bodů** |
| Záměr je optimálně navržen. | 20 |
| Záměr je vhodně navržen, ale z důvodu např. vlastnických poměrů není zvoleno optimální řešení. | 10 |
| Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout. | 0  (zamítnutí) |

***Aktivita 1.3.4 – Stabilizace a sanace svahových nestabilit ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost zařazených a kategorizovaných v „Registru svahových nestabilit“***

1. **Ekologická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Zatížení životního prostředí realizací záměru** | **Počet bodů** |
| Malé – zásah nezpůsobuje škody nebo škody způsobené zásahem jsou obnovitelné. | 15 |
| Střední –.trvalý, nevýznamný zásah do krajiny, nevýznamné ovlivnění životního prostředí | 5 |
| Vysoké.- trvalý, významný zásah do krajiny s potenciálem negativního ovlivnění životního prostředí | 1 |
| 1. **Nebezpečnost jevů ohrožujících právem chráněné zájmy** | **Počet bodů** |
| Jedná se o velmi nebezpečný jev (sesuv kategorie III\*), bezprostředně ohrožující především život či zdraví občanů, majetek a využití území. | 35 |
| Jedná se o nebezpečný jev, který má potenciál ohrozit především život či zdraví občanů, majetek a využití území. | 10 |
| Jedná se o méně nebezpečný jev, který může ohrozit majetek a využití území. | 1 |
| \* kategorie III – vysoké riziko (viz Přehled výsledků geologických prací na ochranu horninového prostředí v roce 1997, editor Vladimír Lysenko, vydalo MŽP) | |

1. **Technická kritéria projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Charakter vzniku svahové nestability a stupeň antropogenního zavinění** | **Počet bodů** |
| Svahová nestabilita, u níž není zjevné soudobé ani historické antropogenní zavinění. | 10 |
| Svahová nestabilita, u níž se antropogenní zavinění v historii dá předpokládat | 1 |
| Svahová nestabilita, u níž je aktuální antropogenní zavinění zjevné | 0  (zamítnutí) |
| 1. **Předpokládaná doba stabilizace svahové nestability** | **Počet bodů** |
| Déle než 20 let. | 5 |
| Déle než 10 let a nepřesahuje 20 let. | 3 |
| Nepřesahuje 10 let. | 1 |
| 1. **Odůvodněnost realizace záměru ve vztahu k efektům akce** | **Počet bodů** |
| Finanční náročnost záměru nepřevyšuje hodnotu nové stavby včetně její případné kulturní hodnoty. | 10 |
| Finanční náročnost záměru převyšuje hodnotu nové stavby včetně její případné kulturní hodnoty, ale pokud nebude záměr realizován, budou ohroženy životy či zdraví občanů. | 5 |
| Finanční náročnost záměru převyšuje hodnotu nové stavby včetně její případné kulturní hodnoty, a pokud nebude záměr realizován, nebudou ohroženy životy či zdraví občanů. | 0  (zamítnutí) |
| \*žadatel doloží v žádosti jako povinnou přílohu hodnotu stavby, která bude zabezpečena | |
| 1. **Kvalita zpracování záměru z hlediska technického (návrh záměru vzhledem k typu svahové nestability, nebezpečnosti jevu, cíli a jeho dosažitelnosti)** | **Počet bodů** |
| Záměr je optimálně navržen. | 20 |
| Záměr je vhodně navržen, ale není zvoleno optimální řešení. (např. majetkoprávní vztahy, stavebně technické opatření) | 10 |
| Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout. | 0  (zamítnutí) |
| 1. **Hledisko přiměřenosti nákladů** | **Počet bodů** |
| Náklady odpovídají přínosu úkolu, rozsahu a typu navržených prací. | 5 |
| Náklady neodpovídají přínosu úkolu, rozsahu a typu navržených prací. | 0  (zamítnutí) |