



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Výběrová (hodnotící) kritéria pro projekty přijímané v rámci 13. výzvy Operačního programu Životní prostředí

ZVEŘEJNĚNO DNE 9. 10. 2009



Výběrová (hodnotící) kritéria v Operačním programu Životní prostředí lze obecně rozdělit do tří následujících skupin:

- technické s vahou 40 % na celkovém hodnocení,
- ekologické s vahou 40 % na celkovém hodnocení,
- ekonomické s vahou 20 % na celkovém hodnocení.

Projekty realizované v rámci regionů strukturálně postižených, strukturálně slabých či regionů s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností dle usnesení vlády ČR č. 1005/2004 ze dne 20. 10. 2004 nebo projekty realizované v rámci Integrovaných plánů rozvoje měst dle usnesení vlády ČR č. 883/2007 ze dne 13. 8. 2007 budou v souladu s výše uvedenými usneseními bonifikovány navíc 10 % z celkových obdržných bodů.

1. EKONOMICKÁ KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽADATELE

Hodnocení ekonomické a úvěrové způsobilosti žadatele probíhá na základě podkladů definovaných ve Směrnici MŽP č. 5/2008, příloha č. 5. Definice vlastních zdrojů žadatele je obsažena v Implementačním dokumentu, kapitola 9. Součástí výstupního protokolu Ekonomické vyhodnocení je komentář a počet bodů podle následujících limitů:

Typ projektu	Projekty generující příjem (finanční analýza nebo CBA u velkých projektů)		Ostatní projekty	
	Dotace	Půjčka na VZ / kombinace dotace+půjčka na VZ	Dotace	Půjčka na VZ / kombinace dotace+půjčka na VZ
Forma požadované podpory podle finančního plánu (tab. E) žádosti				
Kriterium - ukazatel/počet bodů				
1. Vlastní zdroje (VZ)				
Zajištěné vlastní zdroje a kompletní spolufinancování	15	10	20	14
Podmínečně zajištěné VZ a částečné spolufinancování	8	5	11	8
Nezajištěné VZ a spolufinancování	0 - nelze podpořit	0 - nelze podpořit	0 - nelze podpořit	0 - nelze podpořit
2. Úvěrová způsobilost (ÚZ)				
Pozitivní /1	X	6	X	6
Pozitivní /2	X	3	X	3
Negativní /3	X	0 - nelze podpořit	X	0 - nelze podpořit
3. Dopad ekonomiky projektu do ekonomiky žadatele				
Dopad zcela pozitivní po celou dobu provozování	5	4	X	X
Dopad částečně negativní v období provozování, finančně pokryt z jiných aktivit žadatele	3	3	X	X
Dopad zcela negativní	vyřadit v ÚŘP	vyřadit v ÚŘP	X	X
4. Hodnocení "podniku v obtížích" dle Nařízení Komise (ES) č. 800/2008				



Podnik není v obtížích	X	X	X	X
Podnik je v obtížích	X	X	0 - nelze podpořit	0 - nelze podpořit
Hodnocení není relevantní	X	X	X	X
5. Celková ekonomická způsobilost žadatele (EZ)				
EZ vyhovující / 1	12-20	12-20	20	12-20
EZ Vyhovující /2	11	11	11	11
EZ Nevyhovující / 3	0 - nelze podpořit	0 - nelze podpořit	0 - nelze podpořit	0 - nelze podpořit

Limity bodového hodnocení jsou pro jednotlivá kritéria / ukazatele nastavena tak, aby bodové hodnocení celkové ekonomické způsobilosti žadatele mělo stejnou vypovídací schopnost a bylo srovnatelné bez ohledu na typ projektu a formu požadované podpory.

Pokud se v kterémkoliv kritériu / ukazateli objeví nulová hodnota (0 – nelze podpořit), bude celková EZ Nevyhovující/3.

2. EKOLOGICKÁ A TECHNICKÁ KRITÉRIA HODNOCENÍ PROJEKTU

Ekologická a technická kritéria se liší v závislosti na typu projektu. V následujících tabulkách jsou uvedena jednotlivá hodnotící kritéria pro oblasti podpory vyhlášené v rámci 13. výzvy OPŽP:

PRIORITA 1 - ZLEPŠOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY A SNIŽOVÁNÍ RIZIKA POVODNÍ

OBLAST PODPORY 1.1- SNIŽENÍ ZNEČIŠTĚNÍ VOD

PODOBLAST PODPORY 1.1.1 - SNIŽENÍ ZNEČIŠTĚNÍ Z KOMUNÁLNÍCH ZDROJŮ

1) Ekologická relevance projektu - váha 40 %

Indikátorem - projekty podporující zlepšení jakosti vody ve vodních tocích naplněním požadavků platné legislativy ČR i EU	Počet bodů
Projekty zajišťující ochranu zdrojů pitné vody, minerálních vod a léčivých minerálních vod	10
Projekty zajišťující ochranu zvláště cenných území NP	10
Projekty zajišťující ochranu zvláště cenných území CHKO Litovelské Pomoraví; Poodří, Kokořínsko, Třeboňsko a Pálava	7
Projekty zajišťující ochranu zvláště cenných území ostatních CHKO	5
Projekty zajišťující ochranu zvláště cenných území NATURA 2000	5
Projekty zajišťující ochranu ostatních území v povodí vodního díla Nové Mlýny dle usnesení vlády č.456 ze dne 6. 5. 2002	4
Projekty zajišťující ochranu rizikových oblastí v povodí vodního díla Nové Mlýny	6
Projekty zajišťující ochranu lososových vod	6
Projekty zajišťující ochranu kaprových vod	4
Projekty zajišťující ochranu vod na koupání	6
Projekty zajišťující ochranu významných vodních toků	4
Projekty zajišťující ochranu CHOPAV	4

**2) Technická kvalita projektu - váha 40 %**

Nákladová efektivnost ^{x)}	Počet bodů
Náklady na odstranění jednotky znečištění $\text{Náklady}/(\text{CHSK-CR}+0,2*\text{NL}+4,6*\text{N}_{\text{celk}}+8,6*\text{P}_{\text{celk}})$	
< 1 200 000	10
>1 200 000 <1 600 000	5
>1 600 000	0
ČOV (nad 2000 EO) < 10 000	10
ČOV(nad 2000 EO) >10 000 < 17 000	5
ČOV (nad 2000 EO) > 17 000	0
ČOV (pod 2000 EO) < 13 000	10
ČOV (pod 2000 EO) > 13 000 < 21 000	5
ČOV (pod 2000 EO) > 21 000	0
Kanalizace celkem < 50 000	5
Kanalizace celkem >50 000 <90 000	2,5
Kanalizace celkem > 90 000	0
Kanalizace celkem > 130 000	0 (vyřazení)*

Náklady na budovanou kanalizaci Kč/m ^{x)}	Počet bodů
DN 80 (<2500,>2500<3500,>3500<5000,>5000)	0; 5; 2,5; 0
DN 100 (<2500>2500>4000>4000<5500,>5500)	0; 5; 2,5; 0
DN 150 (<3800,>3800<5500,>5500<7000,>7000)	0; 5; 2,5; 0
DN 200 (<3800,>3800<5500,>5500<7000,>7000)	0; 5; 2,5; 0
DN 250 (<4500,>4500<8000,>8000<9500,>9500)	0; 5; 2,5; 0
DN 300 (<4700,>4700<9000,>9000<12000,>12000)	0; 5; 2,5; 0
DN 400 (<7500,>7500<10000,>10000<13000,>13000)	0; 5; 2,5; 0
DN 500 (<9000,>9000<12000,>12000<16000,>16000)	0; 5; 2,5; 0
DN 600 (<10000,>10000<12000,>12000<17000,>17000)	0; 5; 2,5; 0
DN 800 a více (<13000,>13000<17000,>17000<22000,>22000)	0; 5; 2,5; 0

Hodnota **BODY** se vypočte jako vážený průměr z bodů v jednotlivých profilech s váhou délka kanalizace max. 5.

Náklady na rekonstruovanou kanalizaci	Počet bodů
Náklady odpovídají obvyklým cenám za navržené řešení a rozsah prací	5
Náklady překračují obvyklé ceny, ale jejich výše je odůvodněna navrženým řešením	2,5
Náklady překračují obvyklé ceny, ale jejich výše není odůvodněna navrženým řešením	0

Hodnota "**Kanalizace body**" se vypočte jako vážený průměr **BODY BUDOVANÁ KANALIZACE** a **BODY REKONSTRUOVANÁ KANALIZACE** s váhou celková délka kanalizace v jednotlivých kategoriích (budovaná kanalizace, rekonstruovaná kanalizace) max. 5.

* červená nula znamená vyřazovací kritérium, projekt je nedoporučen k podpoře



OBLAST PODPORY 1.2 - ZLEPŠENÍ JAKOSTI PITNÉ VODY

1) Ekologická relevance projektu - váha 40 %

Indikátorem - projekty podporující zajištění kvalitní vody v souladu s požadavky Směrnice 98/83/ES o jakosti vody určené pro lidskou spotřebu	Počet bodů
Je překročena hodnota v ukazateli dle Přílohy I A,B, C Směrnice 98/83/ES?	ano - víc ukazatelů 10
	ano - 1 ukazatel 5
	ne 0
Jedná se o překročení hodnoty u ukazatele dle Vyhlášky č.252/2004 Sb.?	NMH 10
	MH 7
	DH 3
Existuje jiná skutečnost ovlivňující dodávku pitné vody?	ano 2
	ne 0
Byla udělena výjimka k užívání pitné vody?	ano - 3x 10
	ano - 2x 7
	ano - 1x 3
	ne 0
Míra zdravotního rizika stanovena KHS.	vysoká 10
	střední 8
	nízká 5
	velmi nízká 2
	žádná 0

2) Technická kvalita projektu - váha 40 %

Indikátor ^{x)}	Počet bodů
Vodovod - zajištění zásobení kvalitní pitnou vodou <50000	10
Vodovod - zajištění zásobení kvalitní pitnou vodou >50000 <90000	5
Vodovod - zajištění zásobení kvalitní pitnou vodou >90000	0

Náklady na budovaný vodovod Kč/m ^{x)}	Počet bodů
DN 50 - 150 (<1700,>1700<3100,>3100<4800,>4800)	0; 10; 5; 0
DN 200 - 400 (<2500,>2500<4600,>4600<7000,>7000)	0; 10; 5; 0
DN 500 - 800 (<5200,>5200<11300,>11300<15100,>15100)	0; 10; 5; 0
DN nad 1000 (<11000,>11000<20300,>20300<30500,>30500)	0; 10; 5; 0

Hodnota "BODY" se vypočte jako vážený průměr z bodů v jednotlivých profilech s váhou délka vodovodu.

Náklady na zdroje pitné vody (úpravny vody, vodojemy apod.)	Počet bodů
Náklady odpovídají obvyklým cenám za navržené řešení a rozsah prací	10
Náklady překračují obvyklé ceny, ale jejich výše je odůvodněna navrženým řešením	5
Náklady překračují obvyklé ceny, ale jejich výše není odůvodněna navrženým řešením	0

Úroveň technického řešení projektu pro zdroje pitné vody (úpravny vody, vodojemy apod.)	Počet bodů
Řešení je zcela na úrovni současného stavu techniky, odpovídá uvedené ekologické relevanci projektu a problematiku kvality/kvantity vody řeší	10



odpovídajícím způsobem	
Řešení není zcela na úrovni současného stavu techniky nebo použité technologie nejsou dostatečně zdůvodněné ve vazbě na ekologickou relevanci projektu	5
Řešení je nedokonale zdůvodněné, záměr není dostatečně kvalitně zpracován a v projektu jsou navrhovány zastaralé technologie, postupy či metody	0

x) do hodnocení vstupují celkové přímé realizační náklady na věcně způsobilé výdaje (včetně DPH)