



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

TYPOVÝ PROJEKT

STUDIE TYPOVÉHO PROJEKTU SNÍŽENÍ EMISÍ VOC V PROVOZOVNĚ
SPOLEČNOSTI...

Pro projekt **Snížení VOC** se, dle doporučení této zprávy, vyžadují přílohy uvedené v tabulce:

Tab. Seznam příloh dle doporučení této zprávy pro projekt Snížení VOC

Příloha
Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele
Doklad o stanovení statutárního zástupce žadatele, který potvrzuje podpisem žádost o poskytnutí podpory
Projektová dokumentace pro územní rozhodnutí případně vyšší stupeň projektové dokumentace včetně položkového rozpočtu
Stanovisko místně příslušného krajského úřadu z hlediska potřeb životního prostředí
Závěr zjišťovacího řízení EIA či Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle § 10 zákona č. 100/2001 v případě, že podléhají hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.
Stanovisko orgánu ochrany přírody zda záměr může mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000)
Stanovisko ČIŽP
Územní rozhodnutí (popř. územní souhlas) v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. - v případě stavebních investic, na stavbu v celém rozsahu s potvrzením nabytí právní moci, popřípadě stanovisko příslušného stavebního úřadu, že je stavba v souladu s územně-plánovací dokumentací a nepodléhá územnímu řízení, dále stavební povolení (pokud bylo vydáno).
Aktuální výpis z katastru nemovitostí (ne starší 3 měsíce) - z evidence nemovitostí a snímek katastrální mapy. Pokud není příjemce vlastníkem, doloží ještě navíc nájemní smlouvu na dobu nejméně 5 let, ve které vlastník vyjádří souhlas s realizací opatření nebo smlouvu s ověřenými podpisy s vlastníkem pozemku, ve které vlastník vyjádří souhlas s realizací opatření na jeho pozemku a umožní konečnému uživateli následnou péči a údržbu realizovaného opatření po dobu nejméně 5 let.
Studie proveditelnosti
Odborný posudek podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší
Podklady pro stanovení přípustné výše veřejné podpory

OBJEDNATEL

ZHOTOVITEL

Studie proveditelnosti

pro projekt Snížení emisí VOC v provozovně společnosti



Obsah

Manažerské shrnutí	2
1. Identifikace zadavatele a zpracovatele	3
2. Základní informace o projektu	4
3. Analýza stávající situace	5
3.1 Imisní situace na území města Dvůr Králové n.L.	5
3.2 Emisní situace na území města Dvůr Králové n.L.	5
4. Stručný popis projektu	7
4.1 Základní informace o firmě Strojtex a.s.	7
4.2 Základní informace o emisích VOC a jejich původu	9
5. Stručný popis cíle projektu	9
6. Formulace a popis možných variant projektu	10
6.1 Varianta bez projektu - zachování stávající situace	10
6.2 Minimální varianta	10
7. Doporučení varianty řešení, formulace a časový harmonogram	13
8. Slučitelnost s OPŽP a Stanovení předpokládané výše dotace	13
9. Závěr	15
10. Použité informační zdroje	15
11. Zkratky	16

Manažerské shrnutí

Studie proveditelnosti řeší problém snížení emisí VOC ve strojírně společnosti ... ve Dvoře Králové n.L.

Areál firmy, která zaměstnává 172 osob a zabývá se lehkou strojírenskou výrobou, leží na jižním okraji města.

Zdrojem emisí VOC (které v roce 2006 dosáhly 8,763 tuny za rok a představovaly cca 22% všech emisí VOC ve Dvoře Králové n.L.) jsou dvě lakovny v areálu firmy.

Pokračování stávajícího stavu by postupně vedlo k neplnění emisních limitů a ke zvýšení imisní zátěže obyvatel v přílehlé obytné zástavbě na jižním okraji města.

Byla zvažována pouze tzv. minimální varianta projektu, zaměřená čistě na snížení emisí VOC.

Tato varianta spočívá v instalaci koncentrační jednotky s rotačním zeolitovým kolem a jednotky tepelné oxidace.

Její realizace by vedla k cca 80 % snížení emisí VOC, přičemž odhad celkových investičních nákladů se pohybuje mezi 9 až 11 mil. Kč bez DPH.

Projekt je slučitelný s kritérii přijatelnosti OPŽP, s výjimkou měrné investiční náročnosti, která je vyšší než požadovaných 1 mil. Kč (bez DPH) na 1 odstraněnou tunu VOC za rok.

Protože projekt spadá do oblasti tzv. veřejné podpory, byly diskutovány i relevantní mechanismy tzv. povolené veřejné podpory. Jediným použitelným mechanismem je tzv. Pravidlo de minimis, které v rámci OPŽP dovoluje čerpat podporu ve výši 40% až do maximální výše 200 tis. EUR. Od této výše je třeba odečíst již přijaté podpory z veřejných zdrojů, obdržené společnostmi v letech 2006 a 2007.

1. Identifikace zadavatele a zpracovatele

Název zakázky Studie proveditelnosti pro projekt Snížení emisí VOC v provozovně společnosti Dvůr Králové n.L.

Zadavatel

Kontaktní osoba

Zpracovatel

Kontaktní osoba

2. Základní informace o projektu

Název projektu: Snížení emisí VOC v provozovně společnosti Dvůr Králové n.L.

Název obce, kód obce, statut obce: Dvůr Králové n.L., 033961, město

Název kraje: Královéhradecký kraj

Název a kód místně příslušného stavebního úřadu: Stavební úřad - Městský úřad Dvůr Králové n.L., 033961

Počet obyvatel obce, rozloha katastrálního území obce: 16 338 obyvatel (k 1. 3. 2008), 35,82 km²

Všeobecné informace o řešené lokalitě:

Dvůr Králové nad Labem se nachází v centrální části Královéhradeckého kraje asi 35 km severně od Hradce Králové a 19 km jižně od Trutnova. Město je situováno v Královédvorské kotlině po obou březích horního toku řeky Labe. Geografická poloha města je určena souřadnicemi 52°26' severní zeměpisné šířky a 15°49' východní zeměpisné délky. Ze severní strany město obklopuje les Království, z jižní strany Libotovský hřbet. Průměrná nadmořská výška je 371 m n.m. (270-Labe v Žirči, 459-Záleský vrch).

Celým územím města esovitě protéká řeka Labe s bohatou doprovodnou zelení lužní vegetace, v zastavěné části řeku doprovází lipové aleje. Přírodní hranici na severu i jihu tvoří jehličnaté a smíšené lesní porosty. Město leží v příhodné klimatické oblasti, která je charakterizována jako mírně teplá, mírně vlhká s průměrnou roční teplotou 7 – 8 °C, průměrný roční úhrn srážek se pohybuje v rozmezí 550 - 650 mm, výjimečně až 700 mm. Královédvorská kotlina je lemovaná lesními masívy (jehličnaté a smíšené lesní porosty), které náleží k Zvičinsko-kocléřovskému hřbetu a Bělohradské pahorkatině.

Obrázek č. 1 Poloha města Dvůr Králové n.L. v kontextu území Středočeského kraje



3. Analýza stávající situace

3.1 Imisní situace na území města Dvůr Králové

Z pohledu celostátního hodnocení úrovně znečištění ovzduší patří Dvůr Králové mezi zatížené lokality. V uplynulých třech letech byla na území obce vymezena oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší v letech 2005 a 2006. Na území obce dochází opakovaně k překračování cílového imisního limitu pro troposférický ozon. Hodnocení úrovně znečištění ovzduší v obci (přehled překračování imisních a cílových imisních limitů na území obce v letech 2005 až 2007, rozloha území je uváděna v procentech katastrálního území obce) je uvedeno v tabulce č. 1

Tab. č. 1 - Hodnocení úrovně znečištění ve Dvoře Králové z pohledu národního monitoringu

	OZKO	znečišťující látka	rozloha území OZKO [%]	překročení CIL	znečišťující látka	rozloha území [%]
rok 2005	ano	PM10	46,6	ano	troposférický ozon	100
rok 2006	ano	PM10	34	ano	B(a)P troposférický ozon	5,1 100
rok 2007	ne	-	-	ano	B(a)P troposférický ozon	2,8 100

Zdroj: MŽP

3.2 Emisní situace na území města Dvůr Králové n. Labem

Níže uvedené tabulky poskytují přehled o emisích na území města Dvůr Králové n. L.

Tab. č. 2 – Emise ze zdrojů REZZO1 ve Dvoře Králové n. L.

Dvůr Králové n.L. - emise velkých zdrojů znečišťování ovzduší v roce 2006 (t/r)						
ZDROJ	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
SSŽ a.s. - obalovna asfaltových směsí	0,12	0,00	0,30	1,82	0,00	0,00
TIBA, a.s. - závod 13 Zálabí	0,11	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00
Slévárna přesného lití, s.r.o.	0,22	0,00	0,00	0,00	0,68	0,00
STROJTEX a.s. strojírna Dvůr Králové n.L.	0,48	0,00	0,37	0,02	8,76	0,00
TIBA, a.s. - závod Vorlech	0,00	0,00	0,30	0,00	0,07	0,00
ČEZ, a.s., Teplárna Dvůr Králové n.L.	11,17	672,54	163,64	26,58	0,00	0,00
Celkem	12,10	672,54	164,61	28,43	9,64	0,00

Zdroj: ČHMÚ

Tab. č. 3 - Emise ze zdrojů REZZO2 ve Dvoře Králové n.L.

Dvůr Králové n.L. - emise středních zdrojů znečištění ovzduší v roce 2006 (t/r)						
ZDROJ	TZL	SO₂	NO_x	CO	VOC	NH₃
TMW a.s. Dvůr Králové n.L. - lakovna	0,091	0	0	0	2,56	0
TMW a.s. Dvůr Králové n.L. - pálicí stroj	0,147	0	0	0	0	0
JUDr. Pavel Moník – OC Dvůr Králové n.L.	0,001	0	0,018	0,007	0,003	0
WWTP DKNL s.r.o. - ČOV Dvůr Králové n.L.	0,013	2,595	0,202	0,16	0	0
Vánoční ozdoby, DUV Dvůr Králové n.L.	0	0	0	0	3,663	0
KM - PRONA a.s. - ČS PHM Dvůr Králové n.L.	0	0	0	0	0,099	0
VČP a.s. - ČOV Dvůr Králové n.L.	0	0	0	0	0	0
Dřevotvar Dvůr Králové n.L. - lakovna	0	0	0	0	0,902	0
Dřevotvar Dvůr Králové n.L. - zpracov. dřeva	0,04	0	0	0	0	0
Xavergen a.s. - kotelna Dvůr Králové n.L.	0,009	0,081	0,048	0,009	0,002	0
Xavergen a.s. - chov drůb. Dvůr Králové n.L.	0	0	0	0	0	2,955
Základní škola 5. května Dvůr Králové n.L.	0,001	0	0,066	0,016	0,003	0
Základní škola Podhartě Dvůr Králové n.L.	0	0	0,056	0,02	0,002	0
ZZN a.s. Č. Skal. - sušárna Dvůr Králové n.L.	0	0	0,031	0,005	0,001	0
ZOO Dvůr Králové n.L. - karanténa	0,001	0,001	0,023	0,004	0,004	0
ZOO Dvůr Králové n.L. - správní budova	0	0	0	0	0	0
Městská nemocnice a.s. Dvůr Králové n.L.	0	0	0	0	0	0
INOTEX s.r.o. Dvůr Králové n.L.	0	0	0,014	0,116	0,001	0
SIMED s.r.o. Dvůr Králové n.L.	0,031	0	0	0	3,3	0
JUTA a.s. Dvůr Králové n.L. - kotelna	0,003	0,001	0,245	0,041	0,008	0
BATIS - Verdek s.r.o. Dvůr Králové n.L.	2,04	32,706	7,394	7,481	0,934	0
Celkem	2,377	35,384	8,097	7,859	11,482	2,955

Zdroj: ČHMÚ

Tab. č. 4 - Emise ze zdrojů REZZO3 ve Dvoře Králové n. L.

Dvůr Králové n.L. - emise malých zdrojů znečištění ovzduší v roce 2005 (t/r)					
ZDROJ	TZL	SO₂	NO_x	CO	VOC
Celkem	16,3	32,7	15	96,7	19,5

Zdroj: ČHMÚ

Obrázek č. 3 Panoramatický pohled na strojírnou firmy



Zdroj: Společnost

Z mapy a obrázků je patrné, že areál přiléhá k obytné zástavbě pouze na severní straně.

4.2 Základní informace o emisích VOC a jejich původu

Emise VOC ze strojírný (areálu) společnosti činily v roce 2006 8,763 tun za rok. Tyto emise činí cca 22 procent všech emisí VOC ve městě Dvůr Králové n. L. Přestože autorizovaná měření potvrzují plnění emisních limitů pro VOC, výše uvedené emise jsou příliš vysoké a bylo by vhodné investovat do jejich snížení a zajistit si tak bezpečné plnění všech povinností v oblasti ochrany ovzduší i v budoucí době.

Zdrojem emisí VOC jsou dvě lakovny v areálu firmy s následujícími parametry:

Směnnost	dvousměnný provoz pondělí – pátek
Předpokládaná spotřeba barev na pracovišti	cca 25.000,- kg/rok
Obsah rozpouštědel v průměru	cca 15.000,- kg/rok
Koncentrace emisí VOC	100 – 200 mg/m ³

Objemové toky kontaminované vzdušiny z jednotlivých výdechů:

Lakovna 231

- Stříkáč box č. 1	výdech 101	2,96 m ³ /s	10.656 m ³ /h
- Stříkáč box č. 2	výdech 102	2,51 m ³ /s	9.036 m ³ /h
- Sušící tunel	výdech 103	0,31 m ³ /s	1.116 m ³ /h

Lakovna 230

- Stříkáč box	výdech 104	6,62 m ³ /s	23.832 m ³ /h
---------------	------------	------------------------	--------------------------

CELKEM: **44.640 m³/h**

Teplota odtahované vzdušiny dle ročního období	15 – 30°C
--	-----------

Používané nátěrové hmoty a ředidla:

- REMLUX syntetický krycí lak, RAL
- REMLUX protikorozi základ rychleschnoucí
- Nitrocelulózní základní barva NICEL – C 2000
- Email nitrokombinační univerzální – C 2024
- Nitrocelulózní vrchní barva k leštění CELOX – C 2001
- Ředidlo do nátěrových hmot S 6005
- Ředidlo do nátěrových hmot C 6000

5. Stručný popis cíle projektu

Cílem projektu je snížení emisí VOC v provozovně společnosti ve Dvoře Králové n. L..

Tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím snížení emisí VOC v lakovnách.

Nositelem projektu bude společnost

6. Formulace a popis možných variant projektu

V následující části jsou diskutovány možné varianty řešení projektu

V souladu s obecně přijímanými postupy by měly být identifikovány a diskutovány minimálně tyto varianty scénáře:

- varianta bez projektu (tzv. scénář „business as usual“ - BAU)
- minimální varianta, tj. nejjednodušší varianta, která řeší daný problém
- varianta s projektem (pokud se liší od minimální varianty)

V tomto případě je strategie zadavatele založena na preferování minimální varianty. Porovnávány budou tedy pouze první dvě varianty. Pozornost bude proto věnována identifikaci vhodné minimální varianty ve smyslu odpovídajícího technického řešení.

6.1 Varianta bez projektu - zachování stávající situace

Tato varianta by znamenala zachování stávajícího stavu a nulovou intervenci. Situace by se pouze zhoršovala a se stárnutím technologie by došlo k:

- překračování platných emisních limitů
- následnému obtěžování obyvatel v přilehlé obytné zástavbě zápachem
- zvýšení zdravotních rizik pro obyvatele Dvora Králové, plynoucích ze znečištění ovzduší VOC

Tato varianta je nepřijatelná.

6.2 Minimální varianta

6.2.1 Identifikace technického řešení

Ze zadání technologie lakoven plyne, že je možno předpokládat kolísající podmínky emisí VOC a ty jsou řešitelné s uspokojivými provozními náklady pouze metodou předkoncentrace v kombinaci s oxidační-spalovací jednotkou. Pro obdobné případy se nabízí obecně využití technologie zakoncentrování (adsorpce) VOC na vhodném sorbentu s následnou nízkoteplotní desorpcí termickou nebo katalytickou oxidační jednotkou. K zakoncentrování VOC je možno použít jako sorbent aktivní uhlí nebo syntetické hydrofobní zeolity. Koncentrátory s aktivním uhlím jsou statické s pevným ložem (fixed bed), koncentrátory používající zeolity jsou rotační, složené z pevných segmentů tvořených syntetickými zeolity. Tyto metody jsou prakticky jediné použitelné především z hlediska provozních nákladů, protože se jedná obecně o problém likvidace VOC ve vysokém objemu odpadní vzdušiny (desítky až stovky tisíc Nm^3/h) s relativně nízkými koncentracemi VOC (jednotky stovek mg/Nm^3). Výhodou těchto metod je skutečnost, že celý objem vzdušiny neprochází technologií na termický rozklad (oxidací VOC), ale nejdříve jsou VOC zachycovány (adsorbovány) na sorbentu (filtrovány) a potom uvolňovány v malém objemu a termicky oxidovány v relativně malé termické, resp. oxidační jednotce. Ta může být regenerativní nebo rekuperativní termická nebo rekuperativní katalytická. Katalytické jednotky se v těchto

případech vysokého rizika přítomnosti katalytických jedů v daných nátěrových hmotách prakticky nedají použít.

Nabízejí se tedy obecně následující možné kombinace:

- a) zeolitový koncentrátor + regenerativní termická oxidace (RTO),
- b) zeolitový koncentrátor + rekuperativní termická oxidace (TO),
- c) statické koncentrátoři s aktivním uhlím + katalytická rekuperativní oxidační jednotka,
- d) statické koncentrátoři s aktivním uhlím + termická rekuperativní oxidační jednotka,
- e) statické koncentrátoři s aktivním uhlím + regenerativní termická oxidace (RTO).

Při výběru z uvedených metod je nutno vzít v úvahu limitující faktory dané složením používaných nátěrových systémů, které s vysokou pravděpodobností obsahují (viz v rámci zadání předané bezpečnostní listy představitelů nátěrových hmot) v použitých pigmentech katalytické jedy a polymerující látky, jež jsou součástí pryskyřic v barvách obsažených. Další limitující faktor jsou vodní filtrační stěny ve stříkacích boxech. Tento faktor (filtrační vodní stěna ve stříkacích boxech) rovněž zcela vylučuje prostou filtraci na aktivním uhlí. Tyto skutečnosti tedy naprosto vylučují použití katalytické oxidace a koncentrátorů s aktivním uhlím v jakékoliv kombinaci, tedy i koncentrátoři s aktivním uhlím s termickou oxidační jednotkou. Návrh katalyzátoru a aktivního uhlí pro toto prostředí by byl systémovou projekční chybou, která v daném případě povede k nefunkčnosti systému likvidace emisí VOC v řádu jednotek dnů.

Křemík a jeho sloučeniny (silikáty, silany), fosfor, kobalt apod. obsažené v pigmentech barev jsou tzv. katalytický jed, kterému neodolají ani speciální katalyzátory odolné proti dalším katalytickým jedům (chlorované látky, halogeny) a izokyanáty, styren, epoxidy obsažené v barvách pro předemtný účel jsou polymerující látky, které „zalepí“ aktivní póry aktivního uhlí (zpolymerují na jeho povrchu) a tím jeho schopnost adsorbovat a desorbovat VOC znehodnotí.

V případě zeolitů k tomuto dochází také, ale vzhledem k vysoké teplotní odolnosti a nehořlavosti zeolitů lze zařadit vysokoteplotní režim, při němž se sorpční schopnost zeolitů obnoví, resp. se odstraní zpolymerované látky.

Dalším negativem pro použití aktivního uhlí jako sorbentu v koncentračních filtrech je přítomnost vysoké vlhkosti a tzv. kyslíkatých těkavých organických látek, tzn. rozpouštědel obsahujících molekuly kyslíku, jako jsou např. ketony (aceton apod.), které při desorpci horkým vzduchem způsobují prudké exotermní reakce (zahoření) aktivního uhlí. Aktivní uhlí je hydrofilní, tzn. nejprve do aktivních pórů váže vlhkost, čímž je prakticky minimalizována schopnost adsorbovat těkavé organické látky.

Ze shora uvedených důvodů je omezení emisí VOC v daném případě navrženo řešit dále popsanou variantou a), jako optimální metodou.

6.2.2 Specifikace minimální varianty

Navržena je technologie na bázi zakoncentrování vzdušiny s VOC na zeolitovém rotoru v kombinaci s následnou regenerativní termickou oxidační-spalovací jednotkou. Tyto

systemy jsou obecně pracovně velmi flexibilní a disponují i případnou kapacitní rezervou jak pro objemové toky, tak i pro hmotnostní zatížení.

Varianta je se skládá ze dvou částí:

- Koncentrační jednotka s rotačním zeolitovým kolem
- Jednotka tepelné oxidace

6.2.3 Odhad investičních a provozních nákladů

Investiční náklady

Investiční náklady na vlastní technologickou část lze na základě dostupných informací od dodavatelů odhadnout v rozmezí 8 až 10 mil. Kč bez DPH

Investiční náklady na stavební část lze odhadnout na 1 mil. Kč

Celkové investiční náklady lze tedy odhadnout v rozmezí 9 až 11 mil Kč bez DPH

Provozní náklady

Provoz zařízení je jednoduchý, bezobslužný a vyžaduje pouze minimální, běžné nároky na údržbu.

Provozní spotřeby energií a médií lze odhadnout takto:

- Provozní spotřeba zemního plynu RTO:
 - nominální spotřeba ZP – autotermní provoz 0 Nm³/h
 - spotřeba ZP při startu – po 48 h 7 Nm³/h
- Provozní spotřeba zemního plynu pomocného ohřevu 6 Nm³/h
- Provozní spotřeba elektrické energie 30 kW
- Provozní spotřeba tlakového záduchu 10 Nm³/h

6.2.3 Odhad environmentálních přínosů

Realizací této varianty by mělo dojít (v závislosti na konkrétní technologii od zvoleného dodavatele) k přibližně 80 % snížení emisí těkavých organických látek (VOC).

Emise VOC původní 8,763 t/rok

Emise VOC po realizaci minimální varianty 1,750 t/rok

Snížení emisí VOC v důsledku realizace minimální varianty 6,013 t/rok

6.2.4 Dopady na vlastnický a institucionální rámec

Dopady na vlastní institucionální a vlastnický rámec jsou z podstaty opatření nulové.

6.2.5 Externí přínosy

Jako **hlavní externí přínosy** této varianty lze uvést následující:

- prevence problémů se zápachem v obytné zástavbě přiléhající k areálu
- prevence možného zvýšení a faktické snížení zdravotních rizik pro obyvatele města Dvůr Králové n. L.

7. Doporučení varianty řešení, formulace a časový harmonogram

Doporučujeme minimální variantu specifikovanou jako kombinaci koncentrační jednotky s rotačním zeolitovým kolem a jednotky tepelné oxidace

- **Indikátor na úrovni dopadu:** Snížení úrovně znečištění ovzduší pachovými látkami emitovanými z provozu lakoven.

Hodnotu indikátoru je možné ověřit pomocí modelového výpočtu rozptylu pachových látek před a po realizaci projektu.

- **Indikátor na úrovni výsledku:** Omezení emisí VOC

Hodnotu indikátoru je možné ověřit pomocí emisní bilance VOC před a po realizaci projektu.

- **Indikátor na úrovni výstupu:** Realizace výše uvedené technologie minimální varianty s předepsanými parametry.

Hodnotu indikátoru je možné ověřit při závěrečném vyhodnocení akce pomocí autorizovaného měření.

V případě, že by projekt byl podán formou žádosti o dotaci z OPŽP do konce února/března roku 2009, bylo by možné zahájit práce ještě v roce 2009. S ohledem na zdržení, které má Státní fond životního prostředí ČR s hodnocením a administrací žádostí by však patrně bylo vhodné počkat na realizaci akce až na rok 2010.

8. Slučitelnost s OPŽP a stanovení předpokládané výše dotace

Projekt je svým cílem i výstupy bezprostředně slučitelný s oblastí podpory 2.2.c:

- záměna technologií a technická opatření na zdrojích vedoucích k odstranění či snížení emisí VOC do ovzduší (např.: přechod na vodou ředitelné barvy, laky a lepidla, instalace katalytických či termooxidačních jednotek, instalace biofiltrů, instalace fotooxidačních jednotek)

Překážkou však může být příliš vysoká měrná finanční náročnost projektu.

Kapitola 6. implementačního dokumentu „výběrová kritéria a kritéria přijatelnosti uvádí, že u projektů zaměřených na omezování emisí VOC nesmí měrná finanční náročnost odstranění ročních emisí přesáhnout 1000 tis. Kč bez DPH/t VOC.

To by znamenalo, že při snížení emisí VOC o 6,013 t/rok nemohou uznatelné výdaje

překročit 6 013 tis. Kč bez DPH. To je však v rozporu s odhadem celkových investičních nákladů, kdy spodní odhad investičních nákladů na technologickou část činí 8 mil. Kč bez DPH.

Vzhledem ke skutečnosti, že společnost je soukromá firma spadá projekt do kategorie tzv. veřejné podpory. Aby mohl být financován, musí splňovat podmínky alespoň jednoho z povolených mechanismů veřejné podpory.

V úvahu přicházejí dva mechanismy:

- regionální investiční podpora v rámci obecného nařízení o blokových výjimkách
- pravidlo de-minimis

V rámci regionální investiční podpory by projekt musel prokázat, že jeho realizací dojde k významné změně vlastní výrobní technologie. Pak by se kvalifikoval pro míru podpory 40 %. Preferovaná minimální varianta však takovou změnu technologie nepředstavuje, a proto využití tohoto mechanismu není možné.

Pravidlo „de minimis“ nemá žádné omezující podmínky, v rámci OPŽP umožňuje získat žadateli podporu do maximální výše 200 tisíc EUR, za předpokladu, že žadatel v uplynulých 3 letech, žádnou podporu vázanou na toto pravidlo nezískal (Souhrnný objem získané podpory v rámci tohoto pravidla nesmí u jednoho žadatele za tři po sobě jdoucí kalendářní roky překročit právě 200 tis. EUR).

Společnost již v minulosti získal dotace v rámci následujících dotačních programů:

ICT v podnicích - tento program pomáhá prostřednictvím dotací získat prostředky na rozšíření nebo zavedení informačních a komunikačních technologií (hardware, software) v malých a středních podnicích. Dotace napomáhá zefektivnit např. vnitřní chod nebo vnější vztahy podniku.

Marketing - zaměřený na rozvoj aktivit českých exportérů na zahraničních trzích a zvýšení využití exportních příležitostí, které na světovém trhu existují. V rámci programu je podporováno např. získávání marketingových informací v souvislosti se vstupem na zahraniční trhy, tvorba studií vstupu na tyto trhy, prezentace podniku na veletrzích a výstavách v zahraničí a s tím související tvorba propagačních materiálů.

Je třeba ověřit podmínky těchto již přijatých dotací a v případě, že se započítávají do pravidla „de minimis“ a byly přijaty v průběhu let 2006 nebo 2007 je třeba jejich výši od částky 200 tis. EUR odečíst. Výsledná částka pak bude tvořit výši dotace.

Protože se bude jednat o veřejnou podporu, nebude se zpracovávat finanční analýza.

9. Závěr

Studie proveditelnosti pro projekt Snížení emisí VOC v provozovně společnosti Dvůr Králové n.L. prokázala, že existuje jediná technicky odůvodnitelná minimální varianta – instalace koncentrační jednotky s rotačním zeolitovým kolem a jednotky tepelné oxidace.

Z pohledu slučitelnosti s podmínkami OPŽP je na základě dostupných informací vážným problémem nesplnění podmínky maximální měrné investiční náročnosti.

Jediným použitelným mechanismem veřejné podpory je pravidlo „de minimis“.

10. Použité informační zdroje

- a) Národní program snižování emisí České republiky
- b) Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
- c) Informační server Českého úřadu zeměměřického a katastrálního
- d) Věstníky Ministerstva životního prostředí

11. Zkratky

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CIL	cílový imisní limit
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OPŽP	Operační program Životní prostředí
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
VOC	těkavé organické látky



Evropská unie

Spolufinancováno z Prioritní osy 8 OPŽP – Technické pomoci, financované z Fondu soudržnosti

Ministerstvo životního prostředí
Státní fond životního prostředí České republiky
www.opzp.cz
Zelená linka 800 260 500
dotazy@sfzp.cz