



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Výběrová (hodnotící) kritéria pro projekty přijímané v rámci 10. výzvy Operačního programu Životní prostředí

ZVEŘEJNĚNO DNE 22.4.2009



Výběrová (hodnotící) kritéria v Operačním programu Životní prostředí lze obecně rozdělit do tří následujících skupin:

- technické s vahou 40 % na celkovém hodnocení,
- ekologické s vahou 40 % na celkovém hodnocení,
- ekonomické s vahou 20 % na celkovém hodnocení.

Projekty realizované v rámci regionů strukturálně postižených, strukturálně slabých či regionů s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností dle usnesení vlády ČR č. 1005/2004 ze dne 20. 10. 2004 nebo projekty realizované v rámci Integrovaných plánů rozvoje měst dle usnesení vlády ČR č. 883/2007 ze dne 13. 8. 2007 budou v souladu s výše uvedenými usneseními bonifikovány navíc 10 % z celkových obdržných bodů.

1. EKONOMICKÁ KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽADATELE

Hodnocení ekonomické a úvěrové způsobilosti žadatele probíhá na základě podkladů definovaných ve Směrnici MŽP č. 5/2008, příloha č. 5. Definice vlastních zdrojů žadatele je obsažena v Implementačním dokumentu, kapitola 9. Součástí výstupního protokolu Ekonomické vyhodnocení je komentář a počet bodů podle následujících limitů:

Typ projektu	Projekty generující příjem (finanční analýza nebo CBA u velkých projektů)		Ostatní projekty	
	Dotace	Půjčka na VZ / kombinace dotace+půjč ka na VZ	Dotace	Půjčka na VZ / kombinace dotace+půjčk a na VZ
Forma požadované podpory podle finančního plánu (tab. E žádosti)				
1. Vlastní zdroje (VZ)				
Zajištěné vlastní zdroje a kompletní spolufinancování	9 - 15	6 - 10	12 - 20	9 - 14
Podmínečně zajištěné VZ a částečné spolufinancování	3 - 8	2 - 5	6 - 11	5 - 8
Nezajištěné VZ a spolufinancování (nelze podpořit)	0	0	0	0
2. Úvěrová způsobilost				
Pozitivní /1	X	4 - 6	X	4 - 6
Pozitivní /2	X	1 - 3	X	1 - 3
Negativní /3 (nelze podpořit)	X	0	X	0
3. Dopad ekonomiky projektu do ekonomiky žadatele				
Dopad zcela pozitivní po celou dobu provozování	5	4	X	X
Dopad částečně negativní v období provozování, finančně pokryt z jiných aktivit žadatele	3	3	X	X
Dopad zcela negativní (nelze podpořit)	0	0	X	X
4. Celková ekonomická způsobilost (EZ)				
EZ vyhovující /1	12 - 20	12 - 20	12 - 20	12 - 20
EZ vyhovující /2	6 - 11	6 - 11	6 - 11	6 - 11
EZ nevyhovující /3 (nelze podpořit)	0 - 5	0 - 5	0 - 5	0 - 5



Limity bodového hodnocení jsou pro jednotlivá kritéria / ukazatele nastavena tak, aby bodové hodnocení celkové ekonomické způsobilosti žadatele mělo stejnou vypovídací schopnost a bylo srovnatelné bez ohledu na typ projektu a formu požadované podpory.

V případě, že u jednotlivých hodnotících ukazatelů / kritérií není dosaženo na bodové škále maxima, je součástí komentáře ve výstupním protokolu i zdůvodnění nižšího počtu bodů, které vyjadřují míru ekonomické rizikovosti žadatele.

2. EKOLOGICKÁ A TECHNICKÁ KRITÉRIA HODNOCENÍ PROJEKTU

Ekologická a technická kritéria se liší v závislosti na typu projektu. V následujících tabulkách jsou uvedena jednotlivá hodnotící kritéria pro oblasti podpory vyhlášené v rámci 10. výzvy OPŽP:

PRIORITNÍ OSA 1 – ZLEPŠOVÁNÍ VODOHOSPODÁŘSKÉ INFRASTRUKTURY A SNIŽOVÁNÍ RIZIKA POVODNÍ

OBLAST PODPORY 1.3 - OMEZOVÁNÍ RIZIKA POVODNÍ

*Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany
Investiční podpora zpracování podkladů pro následnou realizaci vybraných
protipovodňových opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření.*

1) Ekologická kritéria projektu

1. Územní rozsah koncepce návrhů přírodě blízkých protipovodňových opatření	Počet bodů
Výsledkem projektu budou návrhy přírodě blízkých protipovodňových opatření s vazbou na OPŽP osu 1 a 6 (1.1.3, 1.3.2. a 6.4) na významných tocích včetně hlavních přítoků a v ploše povodí pro území povodí nebo kraje v prioritních oblastech protipovodňové ochrany dle PHP	20
Výsledkem projektu budou návrhy přírodě blízkých protipovodňových opatření s vazbou na OPŽP osu 1 a 6 (1.1.3, 1.3.2. a 6.4) na významných tocích včetně přítoků a v ploše povodí pro území okresu nebo v ucelených povodích IV. a vyššího řádu se zaměřením na významné vodní toky s určením revitalizačních potřeb dle POP	15
Výsledkem projektu budou návrhy přírodě blízkých protipovodňových opatření s vazbou na OPŽP osu 1 a 6 (1.1.3, 1.3.2. a 6.4) na tocích včetně přítoků a v ploše povodí pro území mikroregionu, obce nebo dílčího povodí (V.- VI. řádu dle Strahlera) v ucelených povodích (III. a nižšího řádu), případně na dílčích vodních tocích.	10
2. Vliv realizace projektu na krajinu	Počet bodů
Projekt navrhuje nejen přírodě blízká protipovodňová opatření, ale přináší další příznivé účinky pro zlepšení ekologického stavu krajiny. Realizace projektu přímo nebo nepřímo pozitivně ovlivní vodní režim v krajině (retenční schopnost krajiny, odnos splavenin z území), přispěje k adaptaci území na důsledky klimatické změny, aj.	20
Projekt se nezabývá zlepšením ekologického stavu krajiny a nenabízí další	10



prokazatelné efekty na krajinu - specifikuje pouze předpokládané účinky na povodňovou ochranu, ale nenabízí předpokládané účinky na retenci vody v krajině, snížení odnosu půdy, vznik nových biotopů atd.	
Projekt navrhuje zejména taková opatření, která mohou zhoršit ekologický stav krajiny (zkapaciování koryt, ohrázování toku)	0 (zamítnutí)

2) Technická kritéria projektu

1. Kvalita zpracování záměru projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení a technologií ve srovnání s nejlepším možným postupem)	Počet bodů
Projekt vychází z celostátní koncepce návrhů opatření MŽP, který rozvíjí a upřesňuje v projektových parametrech, v možnostech proveditelnosti, optimalizuje generalizované návrhy na základě zkušeností a potřeb žadatelů	20
Projekt nevychází z koncepce MŽP, ale je vypracován s použitím ověřených a publikovaných technických postupů schválených MŽP - metodika MŽP, ale obsahuje podrobnější informace o nejvýznamnějších opatřeních - projektové parametry, možnosti proveditelnosti, účinnosti atd.	15
Projekt není vypracován s použitím ověřených a publikovaných technických postupů MŽP, ale obsahuje podrobnější informace o nejvýznamnějších opatřeních - projektové parametry, možnosti proveditelnosti, účinnosti atd.	5
Projekt není vypracován s použitím ověřených a publikovaných technických postupů MŽP a neobsahuje podrobnější informace o nejvýznamnějších opatřeních - projektové parametry, možnosti proveditelnosti, účinnosti atd.	0
2. Komplexnost řešení	Počet bodů
Projekt zajišťuje komplexní řešení pro rozhodovací procesy při přidělování dotací k realizaci opatření v ose 1.3.1., 6.4 případně 1.1.3. a provazuje dílčí cíle. Navrhuje opatření jak na ploše povodí tak na toku a v nivě.	5
Projekt zajišťuje dílčí řešení pro rozhodovací procesy při přidělování dotací k realizaci opatření v ose 1.3.1., 6.4 případně 1.1.3. Navrhuje opatření buď jen na ploše povodí nebo jen na toku a v nivě.	3
3. Hledisko přiměřenosti nákladů ve vztahu k efektům akce	Počet bodů
Náklady jsou úměrné rozsahu navrženého opatření a očekávaným efektům	15
Nákladnější vzhledem k rozsahu navrženého opatření a očekávaným efektům (tj. překročení do 50 %).	5
Náklady jsou výrazně předraženy vzhledem k rozsahu navrženého opatření a očekávaným efektům.	0 (zamítnutí)

PRIORITNÍ OSA 3 – UDRŽITELNÉ VYUŽÍVÁNÍ ZDROJŮ ENERGIE

OBLAST PODPORY 3.1 - VÝSTAVBA NOVÝCH ZAŘÍZENÍ A REKONSTRUKCE STÁVAJÍCÍCH ZAŘÍZENÍ S CÍLEM ZVÝŠENÍ VYUŽÍVÁNÍ OZE PRO VÝROBU TEPLA, ELEKTŘINY A KOMBINOVANÉ VÝROBY TEPLA A ELEKTŘINY

PODOBĚST PODPORY 3.1.1 – VÝSTAVBA A REKONSTRUKCE ZDROJŮ TEPLA VYUŽÍVAJÍCÍCH OZE – POUZE CZT



1) Ekologická relevance projektu

1 Měrná finanční náročnost snížení emisí skleníkových plynů [tis. Kč/ t CO₂.rok]

Indikátor - snížení emisí skleníkových plynů. Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů vztažená k CO₂ pro daný typ opatření.

Biomasa	Počet bodů
6,9	40
9,5	36
12,3	32
15,5	28
19,1	24
23,1	20
27,8	16
33,1	12
39,4	8
46,7	4
55,6	0

2) Technická úroveň projektu

1. Měrná finanční náročnost jednotky instalovaného výkonu [tis. Kč/kW]

Indikátor - instalovaný výkon. Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů vztažená na instalovanou kW v porovnání se standardní hodnotou pro daný typ opatření.

Biomasa automatický kotel nad 50kW	Počet bodů
10,0	20
13,0	18
16,0	16
19,0	14
22,0	12
25,0	10
28,0	8
31,0	6
34,0	4
37,0	2
40,0	0

2. Využití instalovaného výkonu [hod/rok]

Indikátor - roční využití instalovaného výkonu. Roční využití v hodinách instalovaného výkonu OZE.

Biomasa automatický kotel nad 50kW	Počet bodů
4 000	20
3 800	18
3 600	16
3 400	14
3 200	12
3 000	10
2 800	8
2 600	6
2 400	4
2 200	2
2 000	0



OBLAST PODPORY 3.1 - VÝSTAVBA NOVÝCH ZAŘÍZENÍ A REKONSTRUKCE STÁVAJÍCÍCH ZAŘÍZENÍ S CÍLEM ZVÝŠENÍ VYUŽÍVÁNÍ OZE PRO VÝROBU TEPLA, ELEKTRINY A KOMBINOVANÉ VÝROBY TEPLA A ELEKTRINY

PODOBLAST PODPORY 3.1.1 – VÝSTAVBA A REKONSTRUKCE ZDROJŮ TEPLA VYUŽÍVAJÍCÍCH OZE – LOKÁLNÍ ZDROJE

1) Ekologická relevance projektu

1. Měrná finanční náročnost snížení emisí skleníkových plynů [tis. Kč/ t CO ₂ .rok] Indikátor - snížení emisí skleníkových plynů. Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů vztažená k CO ₂ pro daný typ opatření.					
SOLÁR plochý	SOLÁR vakuový trubkový	TČ vzduch	TČ vrty	Biomasa	Počet bodů
74,0	118,0	49,4	78,5	5,6	40
86,6	138,2	57,2	89,6	8,9	36
99,2	158,4	66,0	102,4	12,6	32
111,8	178,6	76,2	116,9	16,9	28
124,4	198,8	87,9	133,8	21,9	24
137,0	219,0	101,7	153,6	27,8	20
149,6	239,2	118,0	177,1	34,7	16
162,2	259,4	137,8	205,4	43,1	12
174,8	279,6	162,0	240,3	53,4	8
187,4	299,8	192,7	284,2	66,4	4
200,0	320,0	232,4	341,4	83,3	0

2) Technická úroveň projektu

1. Měrná finanční náročnost jednotky instalovaného výkonu [tis. Kč/kW] Indikátor - instalovaný výkon. Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů vztažená na instalovanou kW v porovnání se standardní hodnotou pro daný typ opatření.					
SOLÁR plochý	SOLÁR vakuový trubkový	TČ vzduch	TČ vrty	Biomasa	Počet bodů
30,8	53,3	17,0	27,0	5,0	20
33,8	58,7	18,5	29,0	7,5	18
36,9	64,0	20,0	31,0	10,0	16
40,0	69,3	21,5	33,0	12,5	14
43,1	74,7	23,0	35,0	15,0	12
46,2	80,0	24,5	37,0	17,5	10
49,2	85,3	26,0	39,0	20,0	8
52,3	90,7	27,5	41,0	22,5	6
55,4	96,0	29,0	43,0	25,0	4
58,5	101,3	30,5	45,0	27,5	2
61,5	106,7	32,0	47,0	30,0	0

**2. Využití instalovaného výkonu [hod/rok]**

Indikátor - roční využití instalovaného výkonu. Roční využití v hodinách instalovaného výkonu OZE.

SOLÁR plochý	SOLÁR vakuový trubkový	TČ	Biomasa	Počet bodů
769	833	2 500	2 500	20
738	800	2 350	2 350	18
708	767	2 200	2 200	16
677	733	2 050	2 050	14
646	700	1 900	1 900	12
615	667	1 750	1 750	10
585	633	1 600	1 600	8
554	600	1 450	1 450	6
523	567	1 300	1 300	4
492	533	1 150	1 150	2
462	500	1 000	1 000	0

OBLAST PODPORY 3.1 - VÝSTAVBA NOVÝCH ZAŘÍZENÍ A REKONSTRUKCE STÁVAJÍCÍCH ZAŘÍZENÍ S CÍLEM ZVÝŠENÍ VYUŽÍVÁNÍ OZE PRO VÝROBU TEPLA, ELEKTŘINY A KOMBINOVANÉ VÝROBY TEPLA A ELEKTŘINY**PODOBLAST PODPORY 3.1.2. - VÝSTAVBA A REKONSTRUKCE ZDROJŮ ELEKTŘINY VYUŽÍVAJÍCÍCH OZE****1) Ekologická relevance projektu****1. Měrná finanční náročnost snížení emisí skleníkových plynů [tis. Kč/ t CO₂.rok]**Indikátor - snížení emisí skleníkových plynů. Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů vtažená k CO₂ pro daný typ opatření.

Elektrina - MVE	Elektrina - MVE rekonstrukce	Elektrina - VE	Elektrina - FVE	Počet bodů
12,8	3,9	10,3	72,3	40
14,2	4,8	11,2	78,6	36
15,8	5,9	12,3	85,5	32
17,5	7,0	13,4	92,9	28
19,3	8,2	14,7	101,0	24
21,4	9,5	16,0	109,9	20
23,6	10,9	17,5	119,7	16
26,1	12,5	19,2	130,5	12
28,9	14,2	21,1	142,5	8
32,1	16,2	23,2	155,9	4
35,6	18,3	25,6	170,9	0



2) Technická úroveň projektu

1. Měrná finanční náročnost jednotky instalovaného výkonu [tis. Kč/kW]

Indikátor - instalovaný výkon, Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů vztažená na instalovanou kW, v porovnání se standardní hodnotou pro daný typ opatření.

Elektřina - MVE	Elektřina - MVE rekonstrukce	Elektřina - VE	Elektřina - FVE	Počet bodů
75,0	25,0	30,0	110,0	20
80,0	30,0	31,5	115,0	18
85,0	35,0	33,0	120,0	16
90,0	40,0	34,5	125,0	14
95,0	45,0	36,0	130,0	12
100,0	50,0	37,5	135,0	10
105,0	55,0	39,0	140,0	8
110,0	60,0	40,5	145,0	6
115,0	65,0	42,0	150,0	4
120,0	70,0	43,5	155,0	2
125,0	75,0	45,0	160,0	0

2. Využití instalovaného výkonu [hod/rok]

Indikátor - roční využití instalovaného výkonu. Roční využití v hodinách instalovaného výkonu OZE.

Elektřina - MVE	Elektřina - MVE rekonstrukce	Elektřina - VE	Elektřina - FVE	Počet bodů
5 000	5 500	2 500	1 300	20
4 800	5 300	2 400	1 250	18
4 600	5 100	2 300	1 200	16
4 400	4 900	2 200	1 150	14
4 200	4 700	2 100	1 100	12
4 000	4 500	2 000	1 050	10
3 800	4 300	1 900	1 000	8
3 600	4 100	1 800	950	6
3 400	3 900	1 700	900	4
3 200	3 700	1 600	850	2
3 000	3 500	1 500	800	0

**OBLAST PODPORY 3.1 - VÝSTAVBA NOVÝCH ZAŘÍZENÍ A REKONSTRUKCE STÁVAJÍCÍCH ZAŘÍZENÍ S CÍLEM ZVÝŠENÍ VYUŽÍVÁNÍ OZE PRO VÝROBU TEPLA, ELEKTŘINY A KOMBINOVANÉ VÝROBY TEPLA A ELEKTŘINY****PODOBLAST PODPORY 3.1.3. - VÝSTAVBA A REKONSTRUKCE ZDROJŮ PRO KOMBINOVANOU VÝROBU ELEKTRICKÉ ENERGIE A TEPLA VYUŽÍVAJÍCÍCH OZE****1) Ekologická relevance projektu**

1. Měrná finanční náročnost snížení emisí skleníkových plynů [tis. Kč/ t CO₂.rok] Indikátor - snížení emisí skleníkových plynů. Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů vtažená k CO ₂ pro daný typ opatření.					
Výrobní spalující bioplyn	Výrobní spalující bioplyn včetně nové technologie produkce bioplynu	Výrobní spalující skládkový plyn a kalový plyn	Zdroj spalující čistou biomasu	KVET z geotermální energie	Počet bodů
6,8	9,1	4	7,3	24,4	40
7,5	10,3	4,4	7,9	26,4	36
8,2	11,6	4,9	8,5	28,5	32
8,9	12,9	5,5	9,2	30,7	28
9,7	14,3	6,0	9,9	33,1	24
10,5	15,8	6,6	10,7	35,6	20
11,4	17,4	7,2	11,5	38,3	16
12,3	19,1	7,8	12,4	41,2	12
13,3	20,9	8,5	13,3	44,3	8
14,4	22,8	9,3	14,3	47,7	4
15,5	24,9	10,1	15,4	51,3	0

2) Technická úroveň projektu

1. Měrná finanční náročnost jednotky instalovaného výkonu [tis. Kč/kW] Indikátor - instalovaný výkon. Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů vtažená na instalovanou kW v porovnání se standardní hodnotou pro daný typ opatření.					
Výrobní spalující bioplyn	Výrobní spalující bioplyn včetně nové technologie produkce bioplynu	Výrobní spalující skládkový plyn a kalový plyn	Zdroj spalující čistou biomasu	KVET z geotermální energie	Počet bodů
60	80	35	60	200	10
64	88	38	63	210	9
68	96	41	66	220	8
72	104	44	69	230	7
76	112	47	72	240	6
80	120	50	75	250	5
84	128	53	78	260	4
88	136	56	81	270	3
92	144	59	84	280	2
96	152	62	87	290	1
100	160	65	90	300	0

**2. Využití instalovaného výkonu [hod.rok]**

Indikátor - provozní hodiny zdroje OZE. Roční využití v hodinách instalovaného výkonu OZE.

Výrobní spalující bioplyn	Výrobní spalující bioplyn včetně nové technologie produkce bioplynu	Výrobní spalující skládkový plyn a kalový plyn	Zdroj spalující čistou biomasu	KVET z geotermální energie	Počet bodů
7 500	7 500	7 500	7 000	7 000	20
7 300	7 300	7 300	6 800	6 800	18
7 100	7 100	7 100	6 600	6 600	16
6 900	6 900	6 900	6 400	6 400	14
6 700	6 700	6 700	6 200	6 200	12
6 500	6 500	6 500	6 000	6 000	10
6 300	6 300	6 300	5 800	5 800	8
6 100	6 100	6 100	5 600	5 600	6
5 900	5 900	5 900	5 400	5 400	4
5 700	5 700	5 700	5 200	5 200	2
5 500	5 500	5 500	5 000	5 000	0

3. Využití tepla [%]

Indikátor - Využití tepla z celkové produkce tepelné energie z OZE (mimo vlastní spotřebu)

Výrobní spalující bioplyn	Výrobní spalující bioplyn včetně nové technologie produkce bioplynu	Výrobní spalující skládkový plyn a kalový plyn	Zdroj spalující čistou biomasu	KVET z geotermální energie	Počet bodů
		70%			10
		65%			9
		60%			8
		55%			7
		50%			6
		45%			5
		40%			4
		35%			3
		30%			2
		25%			1
		20%			0

**OBLAST PODPORY 3.2 - REALIZACE ÚSPOR ENERGIE A VYUŽITÍ ODPADNÍHO TEPLA U NEPODNIKATELSKÉ SFÉRY****PODOBLAST PODPORY 3.2.1. - REALIZACE ÚSPOR ENERGIE****1) Ekologická relevance projektu**

1. Měrná finanční náročnost snížení emisí skleníkových plynů [tis. Kč/ t CO₂.rok]	
Indikátor - snížení emisí skleníkových plynů. Měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů vtažená k CO₂ pro daný typ opatření	Počet bodů
70	25
100	22,5
130	20
160	17,5
190	15
220	12,5
250	10
280	7,5
310	5
340	2,5
nad 340	0

2. Měrná náročnost na úsporu energie [tis. Kč/GJ]	
Indikátor - Měrná náročnost na úsporu energie. Měrná finanční náročnost z celkových investičních nákladů na zateplení objektu a případně regulaci vztažená k úspoře energie.	Počet bodů
5	15
6	13,5
7	12
8	10,5
9	9
10	7,5
11	6
12	4,5
13	3
14	1,5
nad 14	0



2) Technická úroveň projektu

1. Měrná finanční náročnost zateplení budovy	
Indikátor - poměr váženého součtu finančních náročností jednotlivých prvků obálky projektu a standardních finančních náročností (obvodový plášť 1450 Kč bez DPH, okna 5000 Kč bez DPH, střecha 1275 Kč bez DPH).	Počet bodů
pod 80%	20
80%	18
85%	16
90%	14
95%	12
100%	10
110%	8
120%	6
130%	4
140%	2
150%	0

2. Úspora energie	
Indikátor - velikost úspory energie. Procentní podíl energie ušporené realizací projektu $[(1 - (\text{spotřeba energie po realizaci} / \text{spotřeba energie před realizací})) * 100]$	Počet bodů
nad 55%	10
55%	9
50%	8
45%	7
40%	6
35%	5
30%	4
25%	3
20%	2
15%	1
10%	0

3. Dosažený energetický standard budovy po rekonstrukci	
Indikátor - velikost průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy U_{em} po rekonstrukci $[W/(m^2 \cdot K)]$ ve vztahu k požadované hodnotě této veličiny $U_{em,N,rq}$ stanovené podle ČSN 73 0540-2	Počet bodů
$0,50 * U_{em,N,rq}$	10
$0,55 * U_{em,N,rq}$	9
$0,60 * U_{em,N,rq}$	8
$0,65 * U_{em,N,rq}$	7
$0,70 * U_{em,N,rq}$	6
$0,75 * U_{em,N,rq}$	5
$0,80 * U_{em,N,rq}$	4
$0,85 * U_{em,N,rq}$	3
$0,90 * U_{em,N,rq}$	2
$0,95 * U_{em,N,rq}$	1
nad $0,95 * U_{em,N,rq}$	0

**OBLAST PODPORY 3.2 - REALIZACE ÚSPOR ENERGIE A VYUŽITÍ ODPADNÍHO TEPLA U NEPODNIKATELSKÉ SFÉRY****PODOBLAST PODPORY 3.2.2. - VYUŽÍVÁNÍ ODPADNÍHO TEPLA****1) Ekologická relevance projektu**

1. Měrná finanční náročnost snížení emisí skleníkových plynů [tis. Kč/ t CO₂.rok]		
Indikátor - snížení emisí skleníkových plynů. Měrná finanční náročnost z celkových investičních nákladů vtažená k CO₂ pro daný typ opatření		
OT z budov	OT ze zimních stadiónů	Počet bodů
5,0	18,0	25
6,0	19,7	22,5
7,0	21,4	20
8,0	23,1	17,5
9,0	24,8	15
10,0	26,5	12,5
11,0	28,2	10
12,0	29,9	7,5
13,0	31,6	5
14,0	33,3	2,5
15,0	35,0	0

2. Úspora energie [%]		
Indikátor - velikost úspory energie. Poměr obsahu energie v primárním palivu po a před realizaci projektu		
OT z budov	OT ze zimních stadiónů	Počet bodů
30	30	15
34	34	13,5
38	38	12
42	42	10,5
46	46	9
50	50	7,5
54	54	6
58	58	4,5
62	62	3
66	66	1,5
70	70	0



2) Technická úroveň projektu

1. Měrná finanční náročnost jednotky instalovaného výkonu [tis. Kč/kW]		
Indikátor - instalovaný výkon. Měrná finanční náročnost z celkových investičních nákladů vztažená na instalovanou kW v porovnání se standardní hodnotou pro daný typ opatření		
OT z budov	OT ze zimních stadiónů	Počet bodů
6,0	30,0	30
6,5	31,6	27
7,0	33,2	24
7,5	34,8	21
8,0	36,4	18
8,5	38,0	15
10,0	39,6	12
11,0	41,2	9
13,0	42,8	6
15,0	44,4	3
18,0	46,0	0

2. Účinnost systému (topný faktor)		
Indikátor - účinnost systému s rekuperační jednotkou, respektive topný faktor TČ.		
OT z budov	OT ze zimních stadiónů	Počet bodů
75-80	4,1-4,5	10
68-74	3,6-4,0	6,7
61-67	3,1-3,5	3,3
60	3,0	0

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

CZT	centrální zásobování tepem
EZ	ekonomická způsobilost
FVE	fotovoltaická elektrárna
KVET	kombinovaná výroba elektřiny a tepla
MVE	malá vodní elektrárna
OZE	obnovitelný zdroj energie
PEZ	primární energetické zdroje
SCZT	systém centrálního zásobování teplem
SOLÁR	solární systém
TČ	tepelné čerpadlo
VE	větrná elektrárna
VZ	vlastní zdroje