



Č.j.: 1405/330/09
27964/ENV/09

ZÁPIS ze zasedání Řídicího výboru OP Životní prostředí konaného dne 16. března 2009 na SFŽP ČR

Přítomni: dle prezenční listiny

Jednání řídila: předsedkyně Řídicího výboru OP Životní prostředí (dále jen „ŘV OPŽP“) Ing. Rut Bízková, náměstkyně ministra – ředitelka sekce ekonomiky a politiky životního prostředí.

1. Zahájení a schválení programu 5. zasedání ŘV OP ŽP

Jednání zahájila předsedkyně, která přivítala přítomné a seznámila je s hlavními body programu. V počtu 21 členů z celkových 26 byl výbor usnášeníschopný. Program zasedání ŘV OPŽP byl schválen poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

V úvodu předsedkyně řekla několik slov k projektu Vamberk – dostavba kanalizačního systému a čističky odpadních vod (dále jen „ČOV“). Tento projekt byl ŘV schválen na jeho třetím zasedání a je po věcné stránce v pořádku. Nicméně není jisté, zda ve finále bude podpořen, neboť vyšlo najevo, že stávající čistička je funkční, provozuschopná a plní kritéria roku 2010. SFŽP ČR byl požádán, aby zadal nezávislý samostatný posudek stávající ČOV a návrh řešení do roku 2020. Tento posudek se v současné době zpracovává, a proto byl starosta Vamberka dopisem náměstkyně požádán, přestože má na tuto akci vydaný Registrační list, aby nepodnikal žádné kroky, které by znamenaly vydání jakýchkoliv prostředků do chvíle, než bude o podpoře, respektive nepodpoře, definitivně rozhodnuto. Předsedkyně požádala o uvedení této skutečnosti do zápisu z jednání ŘV OP ŽP.

2. Prezentace o administraci žádostí na SFŽP ČR a informace o plnění OP ŽP (výsledky roku 2008 a plán roku 2009)

Ing. Štěpánek přednesl prezentaci k administraci již schválených projektů z předchozích výzev a seznámil přítomné s plněním OP ŽP.

Přítomné informoval o následujícím:

- 1) V prosinci byl schválen projekt Technické asistence na audit administrativního procesu,
- 2) Chystá se úprava harmonogramu výzev, který bude rozšířen o další 2 – 3 výzvy; jedná se o výzvu na zateplování veřejných budov, na Prioritní osu 7 (environmentální vzdělávací centra) a výzva, která se bude týkat dotací na vodohospodářskou infrastrukturu v obcích pod 2000 EO spadajících do OP ŽP,
- 3) Ve smyslu zjednodušení administrace a rychlého uvolňování prostředků obcím u projektů s dotací pod 100 mil Kč je navrženo tisknout namísto Registračních listů



přímo Rozhodnutí o poskytnutí dotace; u projektů nad 100 mil. Kč je navrženo oba zmíněné dokumenty tisknout současně,

- 4) Probíhají jednání o zavedení zálohových plateb projektům, které mají schválenou dotaci,
- 5) V průběhu ledna a února došlo k přesunu Fondu do nového sídla.

Předsedkyně v reakci na dotaz Ing. Mencla k chystané úpravě harmonogramu výzev uvedla, že jeho definitivní verze bude odsouhlasena do konce týdne a zveřejněna na webových stránkách OP ŽP.

3. Projednání a doporučení k individuálním projektům předloženým v rámci 5. výzvy z PO4 a PO5 k podávání žádostí v OP Životní prostředí

Předsedkyně informovala o 5. výzvě vyhlášené v rámci OP ŽP, kde byly projednány a doporučeny žádosti podávané v rámci Prioritní osy 4 – Oblast podpory 4.1. a 4.2. a v rámci Prioritní osy 5 – Oblast podpory 5.1.

Prioritní osa 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží (FS), Oblast podpory 4.1. – Zkvalitnění nakládání s odpady

Ing. Smolková (SFŽP ČR) představila projekty včetně objemu financování:

- k podpoře bylo doporučeno ze SFŽP ČR 262 projektů
- celkový počet zaslaných projektů: 325
- počet akceptovaných projektů: 268, z toho 262 hodnocených a 6 nehodnocených nebo nedorešených
- počet neakceptovaných projektů: 57

Poznamenala, že ve skupině projektů *Systémy odděleného sběru* se nacházejí 4 projekty (ID 465397, 465472, 465547, 465514) žadatele ASEKOL, s.r.o., které na doporučení odboru odpadů MŽP, odborného garanta, je třeba prověřit z hlediska oprávněnosti poskytnutí podpory.

Předsedkyně navrhla, aby zmíněné 4 projekty byly doporučeny ke schválení s tím, že budou došetřeny formální náležitosti, které odbor odpadů oznámil po Tématické poradě, respektive před zahájením zasedání ŘV. V případě, že se vše vysvětlí, budou projekty považovány za schválené, jinak budou odloženy.

Následovala debata na dotaz Ing. Krátkého k různému procentuálnímu objemu dotace z FS u jednotlivých projektů.

RNDr. Ambrozek podotknul, že by nemělo docházet k tomu, aby u projektu doporučeného ke schválení, byly těsně před jeho schválením, vzneseny formální výhrady a že by členové ŘV měli být informováni o tom, jaké formální nedostatky se mají přezkoumávat.

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR, čtyři projekty žadatele ASEKOL, s.r.o. byly doporučeny s výše uvedenou podmínkou. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 4, Oblasti podpory 4.1. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

Prioritní osa 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží (FS), Oblast podpory 4.2. – Odstraňování starých ekologických zátěží

Ing. Smolková (SFŽP ČR) představila projekty včetně objemu financování:

- k podpoře bylo doporučeno ze SFŽP ČR 23 projektů



- celkový počet zaslaných projektů: 24
- počet akceptovaných projektů: 23, z toho 23 hodnocených a 0 nehodnocených nebo nedořešených
- počet neakceptovaných projektů: 1

Následovala rozsáhlá debata k projektu žadatele CENIA v souvislosti s vysokými náklady akce.

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 4, Oblasti podpory 4.2. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

Prioritní osa 5 – Omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik (ERDF), Oblast podpory 5.1. – Omezování průmyslového znečištění

Ing. Vrbický (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- k podpoře byly doporučeny ze SFŽP ČR 3 projekty
- celkový počet zaslaných projektů: 7
- počet akceptovaných projektů: 6, z toho 3 hodnocené a 3 nehodnocené nebo nedořešené
- počet neakceptovaných projektů: 1

3 projekty (ID 418606, 472530, 459970) v kategorii nehodnocené/nedořešené zůstávají v hodnocení z důvodu nedořešené veřejné podpory, čeká se na stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR včetně výše uvedené změny. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 5, Oblasti podpory 5.1. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

4. Projednání a doporučení k velkým projektům předloženým v rámci 3. výzvy z PO1 k podávání žádostí v OP Životní prostředí

Prioritní osa 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní (FS), Oblast podpory 1.1. – Snižování znečištění vod – 1.1.1 Snižování znečištění z komunálních zdrojů – Skupinový projekt – řešící 1.1.1. a 1.2.

Ing. Valdman (SFŽP ČR) seznámil přítomné s předloženým velkým projektem včetně jednotlivých zdrojů financování. Tento projekt, doporučený SFŽP ČR k podpoře, byl předložen již v rámci 3. výzvy jako projekt individuální a byl připravován jako projekt s náklady do 25 mil. EUR, tedy v režimu malých projektů. Nicméně na podzim loňského roku EK upřesnila výklad, kdy se přepočítává a stanovuje závazný kurz, který od sebe odlišuje individuální a velké projekty a z toho důvodu žadatel odstoupil a na podzim podal projekt jako velký, neboť spadá do režimu velkých projektů.

V případě jeho schválení ŘV a následně ŘO by mohl být v polovině dubna 2009 předložen společně se studií proveditelnosti a finančně-ekonomickou analýzou EK k posouzení. Na jeho posouzení má EK dle Nařízení tři měsíce.

Informoval přítomné o právě probíhajícím posuzování dalších tří velkých projektů a velkých projektů, které jsou v procesu přípravy.



Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádosti tak, jak ji předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení velkého projektu v Prioritní ose 1, Oblasti podpory 1.1 poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

5. Projednání a doporučení k individuálním projektům předloženým v rámci 6. výzvy z PO1 a PO6 k podávání žádostí v OP Životní prostředí

Předsedkyně informovala o 6. výzvě vyhlášené v rámci OP ŽP, kde byly projednány a doporučeny žádosti podávané v rámci Prioritní osy 1 – Oblast podpory 1.1. a 1.3. a v rámci Prioritní osy 6 – Oblast podpory 6.1. – 6.6.

Prioritní osa 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní (FS), Oblast podpory 1.1. – Snižování znečištění vod

Ing. Vráblíková (SFŽP ČR) představila projekty včetně objemu financování:

- k podpoře byly doporučeny ze SFŽP ČR 2 projekty z celkového počtu 2 zaslaných projektů

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 1, Oblasti podpory 1.1. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

Prioritní osa 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní (FS), Oblast podpory 1.3. – Omezování rizika povodní – 1.3.1. Zlepšení systému povodňové služby a 1.3.2. Eliminace povodňových průtoků

Ing. Slezák (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- v oblasti podpory 1.3.1. bylo k podpoře doporučeno ze SFŽP ČR 15 projektů z celkového počtu 17 zaslaných projektů
- v oblasti podpory 1.3.2. byly k podpoře doporučeny ze SFŽP ČR 2 projekty z celkového počtu 7 zaslaných projektů

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 1, Oblasti podpory 1.3. – 1.3.1. a 1.3.2. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny (ERDF), Oblast podpory 6.1. – Implementace a péče o území soustavy Natura 2000

Ing. Slezák (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- k podpoře bylo doporučeno ze SFŽP ČR 10 projektů z celkového počtu 10 zaslaných projektů

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 6, Oblasti podpory 6.1. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).



Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny (ERDF), Oblast podpory 6.2. – Podpora biodiverzity

Ing. Slezák (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- k podpoře bylo původně doporučeno ze SFŽP ČR 42 projektů, nakonec však 44
- celkový počet zaslaných projektů: 58
- počet neakceptovaných projektů: 6

2 projekty (ID 577220, 469586) z celkových 7 původně nedoporučených projektů byly nakonec doporučeny, protože jejich finanční náklady nepřekročily celkovou úroveň cen podle katalogu cen stavebních prací na základě posudků externích rozpočtářů, které zadala ke zpracování Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“). Tyto posudky byly dále ještě prověřeny ze strany SFŽP ČR.

Dále následovala debata k některým projektům.

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil a posléze upravil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 6, Oblasti podpory 6.2. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny (ERDF), Oblast podpory 6.3. – Obnova krajinných struktur

Ing. Slezák (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- k podpoře bylo doporučeno ze SFŽP ČR 76 projektů
- celkový počet zaslaných projektů: 88
- počet akceptovaných projektů: 80, z toho 76 hodnocených a 4 nehodnocené nebo nedořešené
- počet neakceptovaných projektů: 8

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 6, Oblasti podpory 6.3. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny (ERDF), Oblast podpory 6.4. – Optimalizace vodního režimu krajiny

Ing. Slezák (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- k podpoře bylo doporučeno ze SFŽP ČR 349 projektů
- celkový počet zaslaných projektů: 439
- počet akceptovaných projektů: 399, z toho 349 hodnocených a 50 nehodnocených nebo nedořešených
- počet neakceptovaných projektů: 40

Následovala debata na dotaz RNDr. Ambrozka k nízkému bodovému hodnocení u některých doporučených projektů.

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 6, Oblasti podpory 6.4. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).



Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny (ERDF), Oblast podpory 6.5. – Podpora regenerace urbanizované krajiny

Ing. Slezák (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- k podpoře bylo původně doporučeno ze SFŽP ČR 171 projektů, nakonec však 172
- celkový počet zaslaných projektů: 207
- počet neakceptovaných projektů: 24

1 projekt (ID 500156) byl nakonec přesunut z kategorie nehodnocené/nedořešené do kategorie hodnocené a tudíž byl doporučený k podpoře, neboť jeho finanční náklady nepřekročily celkovou úroveň cen podle katalogu cen stavebních prací na základě dodatečně zjištěného prověření ze strany AOPK ČR a SFŽP ČR.

Následovala debata na dotaz Ing. Krátkého k bodovému hodnocení tří projektů, které v ekologickém hodnocení nezískaly jediný bod z důvodu nulového přínosu na biodiverzitu, a proto byly SFŽP ČR nedoporučeny k podpoře.

Předsedkyně požádala o vytvoření rozkladu oněch třech (ID 482801, 482817, 486207) nedoporučených a hodnocených projektů a navrhla, aby se tyto projekty probraly na příštím zasedání ŘV. Poznamenala, že uzavřené a nedoporučené projekty nelze obsahově měnit.

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil a posléze upravil SFŽP ČR včetně 3 výše uvedených projektů, které se vrátily do hodnocení. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 6, Oblasti podpory 6.5. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny (ERDF), Oblast podpory 6.6. – Prevence sesuvů a skalních řícení

Ing. Slezák (SFŽP ČR) představil projekty včetně objemu financování:

- k podpoře bylo doporučeno ze SFŽP ČR 23 projektů
- celkový počet zaslaných projektů: 24
- počet akceptovaných projektů: 24, z toho 23 hodnocených a 1 nehodnocený nebo nedořešený
- počet neakceptovaných projektů: 0

Předsedkyně navrhla hlasovat o navrženém doporučení žádostí tak, jak je předložil SFŽP ČR. ŘV OPŽP schválil doporučení projektů v Prioritní ose 6, Oblasti podpory 6.6. poměrem hlasů 21 : 0 : 0 (pro : proti : zdržel se).

6. Různé

V tomto bodě byla diskutována problematika „housingu“ (případné úpravy OPŽP v návaznosti na schválení změny Obecného nařízení) a emisních povolenek.

Předsedkyně informovala o tom, že další zasedání ŘV se pravděpodobně uskuteční koncem června tohoto roku.

7. Závěr

Předsedkyně poděkovala členům za účast na zasedání a jednání ŘV uzavřela.



Shrnutí úkolů

ÚKOLY			
číslo	úkol	řešitel	datum splnění
1.	PO4 – Oblast podpory 4.1.: u 4 projektů (ID 465397, 465472, 465547, 465514) žadatele ASEKOL, s.r.o. došetřit formální náležitosti, na které upozornil odbor odpadů před zahájením zasedání ŘV.	SFŽP ČR (NM Valdman) a MŽP (ŘOO Bubeníková)	Příští zasedání
2.	PO 5 – Oblast podpory 5.1.: u 3 projektů (ID 418606, 472530, 459970) v kategorii nehodnocené/nedořešené dořešit problematiku veřejné podpory po obdržení stanoviska Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.	SFŽP ČR (NM Valdman)	Příští zasedání
3.	PO6 – Oblast podpory 6.5.: vytvořit rozklad 3 nedoporučených a hodnocených projektů (ID 482801, 482817, 486207) na řádcích 169, 171 a 174.	SFŽP ČR (NM Valdman)	Příští zasedání
Předběžný termín dalšího zasedání ŘV:		červen 2009	

Přílohy:

1. Přehled doporučení Řídicího výboru OP ŽP
2. Prezenční listina
3. Jmenný seznam členů ŘV OP ŽP (Rozdělovník)

Zapsala: Ing. Simona Dušková, OFEU

Schválila: Ing. Rut Bízková, předsedkyně ŘV OP ŽP